


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра гражданского процесса

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Т.В.Сахнова
подпись инициалы, фамилия
«21» 06 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция
код — наименование направления

Установление фактов, имеющих юридическое значение

Руководитель

 22.06.17

подпись, дата

доцент, к.ю.н.

должность, ученая степень

Е.Б. Тарбагаева

инициалы, фамилия

Выпускник

 22.06.17

подпись, дата

Ю.Ш. Пилипенко

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в системе гражданского процесса.....	12
1.1. Правовая природа дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	12
1.2. Подведомственность и подсудность дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	30
1.3. Лица, участвующие в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	39
1.4. Судебные решения по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	44
Глава 2. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	52
2.1. Установление факта смерти и регистрации смерти.....	52
2.2. Установление факта признания отцовства и факта отцовства....	58
2.3. Установление факта родственных отношений.....	73
2.4. Установление факта признания членом семьи.....	82
Список использованных источников.....	89

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время практически каждый гражданин Российской Федерации сталкивается с вопросом осуществления и защиты субъективных прав и законных интересов. Возникновение субъективных прав граждан, их изменение или прекращение закон всегда связывает с определенными обстоятельствами, то есть юридическими фактами. Для того, чтобы гарантировать возможность осуществления субъективных прав граждан, закон предусматривает определенный порядок удостоверения и регистрации юридически значимых фактов.

В настоящее время в судебной практике примерно каждое второе дело особого производства в судах общей юрисдикции – это дело об установлении юридического факта. Например, в Енисейском районном суде за 2016 год поступило 1621 дело, рассмотрено за указанный период 1754 гражданских дела. Из них 113 гражданских дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассмотрение которых было окончено итоговым документом, а 21 заявление было возвращено определениями Енисейского районного суда по различным основаниям. Указанные статистические данные говорят о том, что данная категория гражданских дел одна из самых востребованных и многочисленных. Самыми востребованными категориями дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, являются: установление факта признания отцовства, установление факта смерти, установление факта признания членами семьи. На наш взгляд, такая ситуация вызвана различными обстоятельствами: нежеланием и неумением людей в точности соблюдать нормы российского права; неспособностью государственной исполнительной власти эффективно реагировать на различные обстоятельства, возникающие в жизни общества; некомпетентностью чиновников. В компетенцию органов исполнительной власти, нотариата, регистрирующих органов входит регистрация, учет и удостоверение юридических фактов, оформление и выдача документов (свидетельств, справок, удостоверений и так далее) в подтверждение различных юридических фактов с целью содействия гражданам

и организациям в приобретении и осуществлении их прав и обязанностей. В России часто встречаются ситуации, когда физическое или юридическое лицо не может подтвердить или осуществить свое субъективное право вследствие отсутствия доказательств в его подтверждение и невозможности их получения в каком-либо порядке, за исключением судебного.

Например, в Енисейский районный суд обратился гражданин Н. с заявлением об установлении принадлежности архивных справок, так как при выдаче указанных справок в его имени была допущена ошибка, а именно, указано «Иннокентий», вместо правильного «Инакеньтий», что препятствует Н.И.В. в оформлении документов по случаю выхода на пенсию.¹ Доказательствами наличия существующей ошибки были представлены различные правоустанавливающие документы, оформленные на имя гражданина Н., а также документы, представленные по запросу суда: свидетельство о рождении, паспорт Гражданина Российской Федерации, военный билет, аттестат о среднем образовании, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, трудовая книжка, свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации, заявление о выдаче (замене) паспорта формы 1П, запись акта о рождении, где было указано имя «Инакеньтий». Таким образом, потребность в установлении данного факта у гражданина Н. возникла в результате допущенной ошибки при написании имени заявителя сотрудниками архива. В этом случае доказательством служат документы, выдаваемые соответствующими органами.

В то же время в отношении целого ряда фактов закон определенного порядка их удостоверения и регистрации не устанавливает (например, факта нахождения на иждивении и др.). Кроме того, не всегда тот или иной факт, имеющий юридическое значение, может быть подтвержден соответствующим документом в связи с его утратой. С учетом этого закон предусматривает судебный порядок установления фактов, имеющих юридическое значение.

¹ Дело 2-1662/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

Порядок производства по этим делам урегулирован главой 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГПК РФ). Деятельность суда при рассмотрении указанной категории дел ограничивается лишь констатацией наличия или отсутствия определенных фактов, имеющих юридическое значение для субъективных прав и законных интересов заявителя. Самих субъективных прав и их осуществления суд при рассмотрении данных дел не касается - это существенный признак всех дел об установлении юридических фактов, имеющих юридическое значение.

Еще одно жизненное обстоятельство, которое вызывает потребность для обращения в суды общей юрисдикции для установления факта, имеющего юридическое значение - это территориальная расположенность, например, удаленность от районного или городского центра.

Например, в Енисейский районный суд обратился гражданин Б. с заявлением об установлении факта смерти. Требования мотивированы тем, что его мать Б.Ф.М., проживающая по адресу: с. Ярцево, в 2015 году скончалась. Факт смерти был констатирован фельдшером. Поскольку с. Ярцево находится на значительном удалении от районного центра, доставить умершего к патологоанатому для вскрытия и установления причины смерти не представилось возможным, а эксперт в указанный населенный пункт не выезжал. Енисейский территориальный отдел агентства ЗАГС Красноярского края на обращение заявителя о выдаче свидетельства о смерти матери отказал ввиду отсутствия соответствующего медицинского заключения, подтверждающего ее смерть. Установление данного факта необходимо Б. для получения свидетельства о смерти матери.² Таким образом, территориальная удаленность, а также установленный законом порядок выдачи свидетельства о смерти, согласно статье 64 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», основанием для государственной регистрации смерти является: документ о смерти, выданный медицинской организацией, индивидуальным предпринимателем,

² Дело 2 -724/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

осуществляющим медицинскую деятельность, ...или решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим, вступившее в законную силу.³ Следовательно, в виду отсутствия медицинского документа для оформления в установленном порядке свидетельства о смерти, который не был получен в связи с территориальной удаленностью, у гражданина Б. возникла необходимость обратиться в суд.

Таким образом, производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение, предназначено для устранения правовой аномалии, возникшей в процессе позитивного правоприменения у государственного или общественного органа, осуществляющего конкретный вид правоприменительной деятельности. Как пишет Н.А. Громошина, «судебная правоприменительная деятельность как бы вклинивается в правоприменительную деятельность несудебных государственных органов, способствуя тем самым охране прав и интересов субъектов права».⁴

Согласно статье 264 ГПК РФ, «в порядке особого производства могут быть установлены следующие факты, имеющие юридическое значение: родственных отношений граждан; нахождения гражданина на иждивении; увечья на производстве или в связи с выполнением государственных или общественных обязанностей, если это необходимо для назначения пенсии или получения пособия по социальному страхованию; регистрации усыновления, брака, расторжения брака, рождения и смерти; пребывания в фактических брачных отношениях в предусмотренных законом случаях, если брак в органах регистрации актов гражданского состояния не может быть зарегистрирован вследствие смерти одного из супругов; принадлежности право устанавливающих документов лицу, фамилия, имя, отчество, место и время рождения которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством, фамилией, местом и временем рождения этого лица, указанными в свидетельстве о рождении или в паспорте; рождение лица в определенное время в

³ Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

⁴ Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М., 2010.

случае невозможности регистрации органом государственной регистрации актов гражданского состояния этого факта; смерти лица в определенное время при отказе органов регистрации актов гражданского состояния зарегистрировать факт смерти».

Приведенный перечень фактов не является исчерпывающим. При наличии указанных в законе условий суд может устанавливать и другие факты, имеющие юридическое значение. Например, суд вправе установить факт принятия наследства, факт владения строением на праве частной собственности и другие.

При этом М.К. Треушников в своей работе указывает на наличие необходимых обстоятельств для обращения в суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, отмечая их исключительность. По мнению М.К. Треушникова к таковым следует отнести:

- отсутствие специального порядка установления, учета и удостоверения юридических фактов в действующем законодательстве (к примеру, когда юридические факты не регистрируются вообще);

- порядок установления и регистрации фактов хотя и имеется, но они не были установлены и зарегистрированы своевременно;

- юридические факты были зарегистрированы и удостоверены компетентными органами исполнительной власти, но подтверждающие документы у заявителя не сохранились, и восстановить их компетентный орган исполнительной власти не имеет возможности в виду отсутствия у компетентного органа необходимых документов и информации.⁵

При вышеперечисленных обстоятельствах вопрос о наличии или отсутствии юридического факта может быть разрешен судом общей юрисдикции в качестве самостоятельного вопроса.

Актуальность темы также обусловлена тем, что производство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в гражданском судопроизводстве, востребовано практикой, которая складывается в силу

⁵Треушников М.К. Гражданский процесс. Учебник для Вузов, 2014.

возникновения различных жизненных обстоятельств, изменений в законодательной системе. Исследование ее актуально также и вследствие того, что в настоящее время законодатель осуществляет работу по унификации гражданского процессуального законодательства. В существующей Концепции разработчики указали, что «...требуется более полное раскрытие сущности юридических фактов, устанавливаемых в особом производстве, что должно быть отражено в проекте Кодекса следующим образом: «Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов и если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов».⁶

Также актуальность темы исследования определяется тем, что предметом исследуемой категории дел особого производства являются юридические факты. Понятие юридического факта объединяет два противоречивых, но неразрывно связанных момента: с одной стороны, явление действительности, то есть здесь включаются события или действия, которые отражают материальный момент, с другой стороны, порождающие в силу указания норм права определенные правовые последствия, то есть юридический момент. Отсюда юридические факты имеют большое практическое значение в жизни граждан и деятельности организаций, так как складываются на протяжении жизни человека и деятельности юридического лица, и возникают в результате различных жизненных обстоятельств, вызванных разнообразными сферами жизнедеятельности.

Цель дипломной работы – всесторонне и системное изучение правовой сущности и отличительных свойств дел об установлении фактов, имеющих

⁶ «Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 8 декабря 2014 № 124(1))

юридическое значение, порядка рассмотрения указанной категории дел судами общей юрисдикции и возникающих при этом общих проблем применения.

Задачи дипломной работы:

1. Проанализировать нормативно-правовые акты, специальную литературу и судебную практику по вопросам, возникающим при рассмотрении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
2. Определить характерные особенности рассмотрения дел в порядке особого производства, выявить отличие от других видов производств в гражданском судопроизводстве;
3. Проанализировать порядок рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение (круг заинтересованных лиц, предмет доказывания, средства и способы доказывания);
4. Выявить общие проблемы, возникающие при рассмотрении и разрешении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в процессе применения норм процессуального права в производстве по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Предметом исследования являются отличительные свойства самого производства об установлении фактов, имеющих юридическое значение; правовая природа возникающих ситуаций, для разрешения которых оно предназначено; совокупность правил, применяемых в исследуемой категории дел особого производства, особенности применения отдельных правил; общие проблемы самого производства об установлении фактов, имеющих юридическое значение, относящиеся ко всему производству в целом.

Методологию данной работы составляет система взаимодополняющих общенаучных и специальных методов и средств научного исследования, применение которых обеспечивает достоверность знания и решения поставленных цели и задач. Методологическую основу работы составляет общенаучный диалектический метод, который дает возможность проанализировать особое производство в динамике его становления и развития.

С применением системного метода, рассматривается структура дел, рассматриваемых в порядке особого производства в гражданском процессе, системно-структурного и формально-логического выделяются и исследуются факторы, которые определяют сущность и значение особого производства в гражданском процессе, сравнительно-правового – сравниваются этапы развития особого производства. Также методологическую основу исследования составляют различные методы общенаучного познания, такие как: аналитический, а также частно-научный метод - метод изучения и обобщения судебной практики.

Теоретическую базу данной работы составили труды общетеоретического характера, в частности работы по теории государства и права, таких ученых как М.Н. Марченко. Для исследования темы настоящей работы были использованы труды Т.В. Сахновой, М.А. Вихут, Н.М. Коршунова, М.К. Треушникова, Н.А. Чудиновской, П.Ф. Елисейкина, Н.И. Башкатова, П.Я. Трубникова, В.М. Жуйкова, М.В. Кротова. Также для написания работы были использованы различные авторские статьи, посвященные вопросам процедуры рассмотрения дел об установлении юридических фактов, имеющих юридическое значение, отличительных черт и правовой природы указанной категории дел, статьи таких авторов, как А.Д. Золотухин, О. Мун, Ю.И. Фроловская, А.Н. Балашов, В.В. Аргунов, К.А. Бобылев, И.В. Долганов, А.Ю. Францифоров, Н.Г. Мажинская.

Проанализированы Постановления Пленума Верховного Суда СССР 1954 года, 1966 года, 1985 года, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий», статьи различных Федеральных законов, например, Федеральный закон «Об актах гражданского состояния», нормы Трудового и Семейного законодательства.

Отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из опубликованной и местной судебной практики, в частности практика Енисейского районного суда.

В структуру настоящей работы входит введение, в котором обосновывается актуальность исследуемой работы, определяется объект, указывается непосредственно цель работы и задачи, теоретическая и методологическая основа работы. Далее представлены две главы: первая глава раскрывает особенности производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, раскрывается правовая природа указанной категории дел, отличительные особенности особого производства от других видов производств в гражданском процессе. Вторая глава настоящей работы включает в себя особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение судами общей юрисдикции на примере некоторых дел об установлении фактов, встречающихся в судебной практике, применения судами порядка рассмотрения указанной категории дел, основания подачи заявления в суд с целью установления факта, имеющего юридическое значение, круг заинтересованных лиц, а также, что входит в предмет доказывания по указанной категории дел.

В конце работы приведен список использованных источников, анализ и подробное изучение которых способствовало исследованию поставленного вопроса.

Глава 1. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в системе гражданского процесса.

2.1 Правовая природа дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова, факт – это действительное, вполне реальное событие, явление; то, что действительно произошло, происходит, существует.⁷

Юридический факт - предусмотренное в законе жизненное обстоятельство, которое лежит в основе возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Юридический факт представляет собой различные жизненные обстоятельства, условия и факторы, которые определяются в нормах права, точнее - в их гипотезах, служат неперенным условием возникновения, изменения и прекращения правоотношений, влекут за собой субъективные права и юридические обязанности участников правоотношений и обеспечиваются государственным принуждением.⁸

Факт юридический - обстоятельство, с которым правовая норма связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения. В ряде случаев основанием возникновения прав и обязанностей является сложный фактический состав, то есть комплекс юридических фактов.⁹

Обстоятельства, от установления которых зависит возникновение, изменение, прекращение имущественных и неимущественных прав, закон именует как факты, имеющие юридическое значение.¹⁰

Таким образом, как указывает М.Н. Марченко, сравнивая между собой различные определения юридических фактов и даваемые по их поводу пояснения, мы неизбежно приходим к выводу о том, что любые юридические факты: а) представляют собой различные жизненные обстоятельства, условия и факты; б) определяются в нормах права, точнее, в их гипотезах; в) служат

⁷ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999.

⁸ Юридический словарь. Энциклопедии и словари. <http://enc-dic.com/legal/JUridicheskij-Fakt-21846.html>

⁹ Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия 1969—1978

¹⁰ Балашов, А.Н. Установление фактов, имеющих юридическое значение: вопросы теории и практики, 2014.

условием возникновения, изменения или прекращения прав и обязанностей; г) обеспечиваются государственным принуждением.¹¹

В природе и обществе существует множество различных обстоятельств, жизненных ситуаций, которые признаются юридическими фактами.

В статье К.А. Бобылева «Юридические факты в правовой действительности» выделены признаки юридических фактов, разделенные на две группы признаков. Первая группа - это материальные признаки, которые включают в себя следующие:

-юридические факты – обстоятельства конкретные, определенным образом выраженные вовне. Таким образом, юридическими фактами не могут быть мысли, события внутренней духовной жизни и так далее, если они не воплотились в определенном акте внешнего проявления;

-юридические факты – обстоятельства, выражающиеся в наличии либо отсутствии определенных явлений материального мира.

Вторая группа признаков – это идеальные признаки, которые включают в себя:

-юридические факты – это такие обстоятельства, которые прямо или косвенно предусмотрены нормами права;

-юридические факты – это такие обстоятельства, которые зафиксированы в установленной законодательством процедурно – процессуальной форме;

-юридические факты – это такие обстоятельства, которые вызывают предусмотренные законом правовые последствия в виде возникновения, изменения или прекращения правоотношения.¹²

В силу сложившейся правовой системы в государстве гражданам необходимо зачастую защищать не только свои субъективные права, но и законные интересы, которые влекут за собой наступление правовых последствий. Например, установления факта смерти, установления факта отцовства, установления факта родственных отношений, факта владения и

¹¹ Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник. М. : Проспект, 2013. С. 602.

¹² Бобылев, К.А. «Юридические факты в правовой действительности». // «Евразийская адвокатура», №5 (18), 2015.

пользования имуществом, и так далее. Потребность в обеспечении юридического интереса, состоящего в констатации определенного юридического факта, существует во всяком государстве. Перед законодателем стоит задача выбора той формы защиты интересов, которая наиболее эффективно может удовлетворить указанную потребность общества в целом. В Российской Федерации законодатель определил эффективную форму защиту законных интересов граждан – судебную защиту. Согласно ч. 1 п. 1 статьи 262 ГПК РФ, в порядке особого производства суд рассматривает дела, об установлении фактов имеющие юридическое значение.

Судебная защита нарушенных законных интересов граждан в порядке особого производства имеет этапы своего исторического развития. В начале XX века в стране произошли радикальные изменения, которые затронули быт населения страны, моральные и нравственные устои, а также реформированию была подвергнута политическая система государства. С появлением новых веяний развития государства, законодателю также пришлось реформировать нормы гражданского процесса. Так, например, М.С. Шокина выделяет три этапа исторического развития особого производства. 1) 1923 года (принятие ГПК РСФСР) – 1937 года: в этот период типовым признаком считалось отсутствие в особом производстве спора о праве; 2) постановление ЦИК и СНК от 11 апреля 1937 года «Об отмене административного порядка и установлении судебного порядка изъятия имущества в покрытие недоимок по государственным и местным налогам, обязательному окладному страхованию, обязательным натуральным поставкам и штрафам с колхозов, кустарно – промыслов артелей и отдельных граждан» - 1961 год: в этот период особое производство было объединено с производством по делам об административном праве; 3) с 1961 г. (принятие «Основ гражданского судопроизводства») особое производство выделено в самостоятельное наряду с исковым производством и производством по делам, возникающим из

административных (публичных) правоотношений.¹³ Как показывает анализ ГПК РСФСР 1923 года согласно статье 191, к делам особого производства относятся дела: а) об имуществе, оставшемся после умерших; б) о третейских записях и решениях; в) о внесении в суд предметов обязательств (депозит); г) о выдаче судебных приказов по актам; д) о расторжении брака; е) об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям; ж) по жалобам на действия нотариусов.¹⁴ Таким образом, такую категорию дел, как дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение законодатель не предусматривал, на наш взгляд, это связано с тем, что в указанный период времени среди общественности отсутствовала потребность в указанной категории дел.

В свою очередь А.Д. Золотухин в своей статье «Понятие судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве» выделил три этапа развития законодательства, регулирующего производство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, которые характеризуются различным качественным содержанием, определяющим её правовую природу. Первый этап условно охватывает период с 1 сентября 1923 года, то есть с момента введения в действия первого ГПК РСФСР до 1 октября 1964 года, момента вступления в законную силу второго ГПК РСФСР. Как отмечает сам автор в ГПК РСФСР 1923 года,¹⁵ как уже указывалось ранее отсутствовали правила этой категории особого производства. Скорей всего это связано с той исторически-политической обстановкой, сложившейся на тот период времени в стране. 1917 год ознаменовался революцией, в результате которой власть Российской Империи была свергнута и на смену пришли другие политические взгляды на будущее

¹³ Шокина, М.С. «Спор о праве и особое производство: взаимоисключают друг друга?». // Проблемы защиты субъективных гражданских прав. Сборник научных трудов под ред. В.В. Бутнева. Выпуск 8, Ярославль, 2007. – С. 59

¹⁴ Постановление ВЦИК от 10 июля 1923 «О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»)

¹⁵ Золотухин, А.Д. ««Понятие судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве». // «Государство и право. Юридические науки», 2014.

развитие страны. Таким образом, в стране стали складываться различные жизненные обстоятельства, которые требовали другого подхода от законодателя. Как показал анализ статьи ГПК РСФСР 1923 года, согласно которому установлено, что такая категория дел, как установления фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, отсутствовала. Позже правила рассмотрения данной категории дела особого производства законодателем были закреплены Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 29 июня 1945 г. №9/8/У «О судебной практике по делам об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных, или имущественных прав граждан». Судебная практика по данной категории гражданских дел стала возникать также в результате Великой Отечественной войны, которая отложила отпечаток на общее развитие государства и общества в целом. Стали возникать различные жизненные обстоятельства, которые требовали законодательного урегулирования. Например, необходимо было урегулировать порядок рассмотрения дел об установлении факта состояния в фактических брачных отношениях, когда вследствие смерти или пропажи без вести в период Отечественной войны одного из супругов фактически не могли быть оформлены путем регистрации брака в органах ЗАГСа. Также на становление данной категории особого производства в этот период времени оказало влияние Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 3 от 7 мая 1954 года «О судебной практике, по делам об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан», которое поглотило Постановление Пленума Верховного Суда от 29 июня 1945 года. В указанном Постановлении Верховного Суда СССР от 7 мая 1954 года законодатель поднял проблему «халатного» отношения судейского сообщества к рассмотрению данной категории дел: «Часто судьи не проявляют необходимой внимательности при рассмотрении этих дел, не выясняют, для какой цели заявителю необходимо установление юридического факта, в некоторых случаях

не требуют от заявителя письменных доказательств...»¹⁶ Было указано на то, что суды, принимая гражданское дело об установлении факта, имеющие юридическое значение к рассмотрению, не учитывают, что данный факт может быть установлен только в административном порядке. Таким образом, возникла необходимость в разработке более подробных правил рассмотрения данной категории дел судами общей юрисдикции.

Второй этап, по – мнению А.Д. Золотухина, включает в себя период с 1 октября 1964 года, то есть с момента вступления в законную силу ГПК РСФСР 1964 года по 27 октября 1995 года, с момента принятия Государственной Думой РФ Федерального закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР».¹⁷ Также в этот период вошли изменения, связанные с Постановлением Пленума Верховного Суда СССР №2 от 25 февраля 1966 года «О судебной практике по делам об установлении фактов имеющих юридическое значение», которое установило, что «...установление юридических фактов имеет важное значение в деле охраны прав и законных интересов граждан»¹⁸ и Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 9 от 21 июня 1985 года «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение». Последнее Постановление Пленума Верховного Суда СССР и в настоящее время регламентирует указанную категорию дел, рассматривающихся в порядке особого производства. Указанный период времени характеризуется кардинальными переменами и системой проводимых реформ. Внесенные изменения были вызваны потребностями судебной практики в условиях возникших многообразий форм собственности, а также перехода от «коллективной экономики» в государстве к рыночной системе. Возникшее

¹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 3 от 7 мая 1954 г. «О судебной практике, об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан».

¹⁷ Золотухин, А.Д. ««Понятие судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве». // «Государство и право. Юридические науки», 2014.

¹⁸ Постановлением Пленума Верховного Суда СССР №2 от 25 февраля 1966 г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

реформирование в стране стало требовать также проведение реформ от законодателя.

Третий этап исторического развития, выделенный А.Д. Золотухиным, является период современности с 1995 год и по настоящее время, который ознаменовался принятием третьего ГПК РФ, вступившего в силу 1 февраля 2003 года.¹⁹

В настоящее время в юридической науке существуют различные труды ученых, позволяющие выделить отличительные черты особого производства от других производств, предусмотренных в гражданском судопроизводстве.

Как пишет И.В. Долганова, «...особое производство представляет собой вид гражданского судопроизводства, урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения дел, характеризующихся отсутствием материально-правового спора».²⁰

Н.Г. Мажинская указывает, «...особое производство в гражданском процессе – это развитая подсистема отрасли права, которая включает в себя ряд разнообразных институтов, в том числе институт установления фактов, имеющих юридическое значение. Институт установления юридических фактов можно назвать самостоятельным. Это подтверждается тем, что в нем присутствует специфическая система норм, а также урегулирование конкретных видов правоотношений – установление фактов, имеющих юридическое значение».²¹

Т.В Сахнова в работе «Курс гражданского процесса», указывает, что особое производство «...традиционный вид производства в гражданском процессе наряду с исковым производством. Имея корни в римском праве, оно генетически «отпочковалось» от искового процесса, будучи вызванным необходимостью подтверждения неоспариваемых прав, фактов, состояний. В России неспорное производство под названием «охранительное» появилось в

¹⁹ Золотухин, А.Д. ««Понятие судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве». // «Государство и право. Юридические науки», 2014.

²⁰ Долганова, И.В. «Об установлении юридического факта – основания ничтожности завещания в рамках особого производства». // «Нотариус», № 5, 2015

²¹ Мажинская, Н.Г. Особенности производства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в гражданском и арбитражном процессе. «Вестник арбитражной практики», №6, 2014.

1866 году и хотя оно существенно отличалось (в том числе по составу гражданских дел) от современного особого производства, ряд важных признаков сохранил свое значение. Главные: отсутствие материально-правового притязания и, соответственно, спора о праве; отсутствие вследствие этого и процессуального состязания.»²²

Таким образом, интерес заявителя носит не только процессуальный характер. Установление юридического факта необходимо заинтересованному лицу для последующего осуществления прав, вытекающих из установления данного факта.

Например, гражданка Ш. обратилась в Енисейский районный суд с заявлением об объявлении умершим гражданина А. Поскольку с момента предположительной смерти А. прошло более пяти лет, заявитель Ш. просит объявить его умершим для оформления наследственных прав.²³ Следовательно, у гражданки Ш. возникло право наследования, но для его осуществления необходимо объявления гражданина А. умершим.

Главная черта особого производства - это отсутствие при рассмотрении дела спора о праве. Это черта позволяет отличать дела, рассматриваемые в порядке особого производства от искового производства, и от производств по делам, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства.

Так, например, в Енисейский районный суд обратился гражданин Ш. с заявлением об установлении факта регистрации рождения. Требования мотивированы тем, что родившись 5 сентября 1961 года в городе Ш., заявитель был зарегистрирован отделом записей актов гражданского состояния. Свидетельство о рождении Ш. было утеряно, в связи с чем он обратился в указанный отдел ЗАГС с целью получения дубликата, однако в выдаче такового ему отказали по тем основаниям, что запись акта о рождении Ш. отсутствует,

²² Сахнова, Т.В. Курс гражданского процесса. М. : 2014.

²³ Дело 2-1126/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

при этом архивный фонд сохранен полностью. Установление данного юридического факта необходимо заявителю для предъявления соответствующих сведений в Пенсионный фонд, а во внесудебном порядке установить данный юридический факт не имеется возможности.²⁴

Таким образом, в силу сложившихся жизненных обстоятельств, гражданину Ш. необходимо установить факт регистрации его рождения, в результате того, что архивные записи отсутствуют. В рассматриваемом деле отсутствует спор о нарушенном субъективном праве. Территориальный орган записи актов гражданского состояния отказывается выдать дубликат только в силу того, что у них нет подтверждающих записей. Для совершения данного действия органу записи актов гражданского состояния необходимо установления данного факта судом, так как в полномочия данного территориального органа установления фактов, имеющих юридическое значение, не входит. Также согласно статье 74 Федерального закона от 15 ноября 1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», восстановление записей актов гражданского состояния производится органом записи актов гражданского состояния по месту составления утраченной записи акта гражданского состояния на основании решения суда, вступившего в законную силу.²⁵ Следовательно, орган записи актов гражданского состояния не оспаривает сам факт регистрации рождения, а только требует соответствующее установление указанного факта рождения гражданина Ш.

Устанавливая обстоятельства, имеющие юридическое значение, суд применяет норму материального права, но не в полном объеме, - применяется только диспозиция нормы объективного права. Рассматривая дело особого производства, суд определяет, является ли факт, утверждаемый заявителем, юридическим и действительно ли он существует. Чтобы квалифицировать факт, необходимо обратиться к норме материального права. Устранение правовой неопределенности невозможно иначе, как в ходе судебного процесса,

²⁴ Дело 2-40/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

²⁵ «Об актах гражданского состояния» Федеральный закон от 15 ноября 1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.07.2016).

подчиненного общим принципам и признакам гражданской процессуальной формы, и с участием заинтересованных лиц.

В силу п. 3 статьи 263 ГПК РФ, в случае, если при подаче заявления или рассмотрения дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства. То есть главное отличие особого производства от искового то, что исковое производство призвано рассматривать дела в защиту гражданского права субъекта, а особое производство призвано защищать законные интересы субъекта, для защиты, которых требует установления определенного юридического факта.

В соответствии с разъяснениями, указанными в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 года № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», если при рассмотрении дела об установлении факта заинтересованными гражданами или организацией будет заявлен спор о праве, подведомственный суду, или сам суд придет к выводу, что в данном деле установление факта связано с необходимостью разрешения в судебном порядке спора о праве, поданное заявление оставляется без рассмотрения. В этом случае заявителю и другим заинтересованным лицам разъясняется, что она вправе предъявить в суд иск на общих основаниях.²⁶

По смыслу указанных правовых норм отсутствие спора о праве является обязательным условием для применения процессуальных правил особого производства. Если при рассмотрении дела будет выявлено наличие материально-правового спора, то его рассмотрение должно происходить по иным процессуальным правилам, а именно, правилам искового производства.

²⁶ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

Например, в Енисейский районный суд обратился гражданин М. об установлении факта оставления его без попечения родителей. Свои требования гражданин М. мотивировал тем, что в 2005 году заявитель был помещен в детский дом, как лицо, оставшееся без попечения родителей, так как о родном отце заявителю ничего не было известно, а мать не занималась его воспитанием. До своего совершеннолетнего возраста его здоровье, психическое, духовное и нравственное развитие подвергалось опасности, в связи с тем, что его мать – М.В. вела бродяжнический образ жизни, злоупотребляла спиртными напитками, оставляла детей без присмотра. По мнению заявителя, ее должны были лишить родительских прав.²⁷

В соответствии со статьей 264 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Вынося определение об оставлении указанного заявления без рассмотрения, судья руководствовался тем, что гражданин М. просит суд установить факт того, что в несовершеннолетнем возрасте он имел статус ребенка, оставшегося без попечения родителей. Из содержания заявления, а также приложенных к нему документов следует, что установление данного факта необходимо для определения его социального статуса и обеспечения его жилым помещением специализированного жилищного фонда, в связи с чем суд приходит к выводу о наличии спора о праве, следовательно, правомерно оставляет указанное заявление без рассмотрения и разъясняет порядок подачи данного заявления в порядке искового производства.

Из этого следует, что в особом производстве не может разрешаться материально-правовой спор, а могут устанавливаться лишь определенные факты, имеющие юридическое значение. Цель особого производства состоит в выявлении и констатации тех или иных обстоятельств, с которыми норма права связывает возникновение, изменение или прекращение у заявителя

²⁷ Определение Енисейского районного суда от 18 ноября 2016 г. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

определенных прав или обязанностей. Сами права должны осуществляться вне рамок особого производства.

По смыслу действующего законодательства дела особого производства возбуждаются при подаче заявления, содержащего просьбу подтвердить то или иное обстоятельство, имеющие юридическое значение, или подтвердить бесспорное право. В делах особого производства устанавливаются факты, а не правовые последствия этих фактов. То есть, как указывает Т.А. Онопко в своей работе «Правоприменительная деятельность суда в производстве по установлению фактов, имеющих юридическое значение», что в производстве суда по установлению фактов, имеющих юридическое значение перед судом не стоит задача установить правоотношение (а также его содержание и порядок реализации правомочий), которое должно появиться, измениться, или прекратить свое существование вследствие установления данного юридического факта.²⁸

В работе М.С. Шокина указано, что суд не вправе обсуждать, наступит или не наступит тот правовой результат, который имеет в виду заявитель, обращаясь в суд. Суд вправе лишь сделать вывод о том, может ли данный факт повлечь наступление желаемого для заявителя правового последствия. При этом нужно исходить из того, что если факт и может повлечь за собой такие последствия, то лишь при наличии всех прочих законных условий, а не только данного факта. В оценку же прочих условий суд не входит.²⁹

При этом для правильного определения судом правовых последствий установления данного факта, необходимо, чтобы в заявлении была отражена цель устанавливаемого факта, имеющего юридическое значение. Данное правило закреплено на законодательном уровне. На основании статьи 267 ГПК РФ, в заявлении должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт. При этом законодательство не требует прямой ссылки на норму права указанную в законе в отличие от Арбитражного

²⁸ Онопко Т.А. «Правоприменительная деятельность суда в производстве по установлению фактов, имеющих юридическое значение» // Актуальные проблемы российского законодательства. №3, 2009.

²⁹ Шокина М.С. Спор о праве и особое производство: взаимоисключают друг друга? // Сборник научных трудов. Проблемы защиты субъективных прав: сборник научных трудов. №8 2007

процессуального кодекса, где указано, что в заявлении должно быть указаны нормы закона, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (п. 2 ч. 1 статьи 220 АПК РФ). Как отмечает П.Ф. Елесекин, суд вправе устанавливать факты, имеющие юридическое значение, не только тогда, когда заявитель стремится осуществить свои конкретные субъективные права, но и в тех случаях, когда цель его обращения в суд состоит в определении своего правового положения. «Юридически значимый характер факта обуславливается не только связью с каким-то субъективным правом, но и с правовым положением лица в отдельных правоотношениях: гражданских, трудовых, брачно-семейных».³⁰

А.Ю. Франциворов в своей работе «Отличие особого производства от искового и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе» указывает еще на одно отличие между исковым производством и особым производством. В делах искового производства существует институт изменения предмета и основания искового заявления. Для дел особого производства возможность изменения предмета требований, изложенных в заявлении, или их основании прямо не предусмотрена.³¹ Но как показывает судебная практика, зачастую в силу своей юридической неграмотности, заявитель может выйти с требованиями о признании человека умершим, хотя согласно представленным доказательствам и приведенным пояснениям самого заявителя, усматривается необходимость и все основания для установления факта смерти данного лица в определенное время и при определенных обстоятельствах. В этом случае суд на свое усмотрение в целях процессуальной экономии может предоставить заявителю, если он пожелает, возможность для изменения предмета требований, изложенных в заявлении, или их основания.

³⁰ Елесекин, П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М. 1973

³¹ Франциворов, А.Ю. «Отличие особого производства от искового производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе», 2008.

Еще одно различие между исковым производством и особым - участники судебного процесса. Исковому производству свойственно наличие сторон, согласно статье 38 ГПК РФ, сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик. Также в исковом производстве участвуют третьи лица, не заявляющие и заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, статьи 42, 43 ГПК РФ.

В соответствии с ч. 2 статьи 263 ГПК РФ, дела особого производства рассматриваются с участием заявителя и других заинтересованных лиц.³² Более подробно о лицах, участвующих в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение, раскрывается в соответствующем пункте настоящей работы.

А.Ю. Франциворов в своей работе подводя итоги отличия особого производства от других видов производства в гражданском судопроизводстве, выделил характерные черты особого производства: во-первых, предметом судебной защиты является законный интерес; во-вторых, цель судебной деятельности – защита указанного интереса; в-третьих, способом судебной защиты, является констатация определенных юридически значимых фактов или состояний; в – четвертых, дела указанного вида возбуждаются путем подачи заявления, не содержащего материально-правового требования к другому участнику материальных правоотношений; в – пятых, лица, участвующие в деле прямо не противостоят друг другу; в – шестых, дела разрешаются на основе материальных гражданских отраслей права.³³

Таким образом, характерные особенности особого производства позволяют отличать его от других видов производств в гражданском процессе и обусловлены правовой природой указанной категории дел. Существование характерных особенностей особого производства позволило законодателю разработать определенные правила рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

³² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. – М. : Проспект, 2016.

³³ Франциворов, А.Ю. «Отличие особого производства от искового производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе», 2008.

При этом необходимо отметить, что несмотря на характерные отличия рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в порядке особого производства законодатель установил, что суд при рассмотрении указанной категории дел должен руководствоваться общими принципами гражданского судопроизводства.

Н.А. Чудиновская в работе «Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе», указывает, что «...сам по себе отдельно взятый юридический факт может не повлечь возникновения, изменения или прекращения правоотношений, а лишь послужить элементом юридического состава, необходимого для такого изменения. Что касается особого производства, то в его рамках могут быть установлены не любые юридические факты, а только те, которые непосредственно влекут возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или организаций, то есть именно факты, имеющие юридическое значение в узком смысле данного термина.»³⁴

Следовательно, юридические факты имеют свою квалификацию. М.Н. Марченко в работе «Теория государства и права», выделил критерий классификации юридических фактов – волевой признак.³⁵ В соответствии с указанным признаком юридические факты можно разделить на действия и события. Действия представляют собой такие юридические факты, которые полностью зависят от воли лиц, являющихся участниками правовых отношений. В свою очередь действия подразделяются, на правомерные и неправомерные. Правомерные действия включают в себя, поведение людей, соответствующие правовым требованиям и дозволениям. Неправомерные действия – это действия, не согласующиеся с требованиями правовых норм (уголовные правонарушения, административные и дисциплинарные проступки, деликты).

³⁴Чудиновская Н.А. «Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе». М. : Волтерс Клувер, 2008.

³⁵ Марченко Н.М. «Теория государства и права». М. : Проспект, 2013.

События как юридический факт не зависят от воли человека, но влекут за собой возникновение, изменение или прекращение правоотношений, соответственно субъективных прав и обязанностей. При этом не все события, происходящие в природе и обществе можно расценивать как юридический факт, скорее всего только те, которые влияют на общественную жизнь и общественные отношения.

Таким образом, в одних делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение, речь идет об установлении события или действия, в других – об установлении определенного юридического состояния лица или имущества.

Установление факта – действие имеется в случаях установления фактов регистрации брака, развода, рождения. Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка П.Л. с заявлением об установлении юридического факта регистрации брака с гражданином К. Требования мотивированы тем, что 18 июня 1988 года в отделе записи актов гражданского состояния Енисейского района Усть-Питской сельской администрации зарегистрирован брак между П. и К. В период брака родились дети К.Е., 1989 года рождения и К.М., 1992 года рождения, в свидетельстве о рождении которого указаны в качестве родителей К. – отец, К.Л. – мать. В 1994 году отделом записи актов гражданского состояния Енисейского района брак между ними был, расторгнут, о чем в книге регистрации сделана соответствующая запись №28. После расторжения брака заявителю присвоена фамилия Б. Поскольку актовые записи о браке за период с 1987 года по 1990 год сохранились не полностью, документ, подтверждающий регистрацию брака, заявителю выдать не смогли. Установление данного юридического факта заявителю П.Л. необходимо для оформления пенсии, в связи с чем обратилась с указанным заявлением в суд. Решением Енисейского районного суда заявление гражданки П. удовлетворенно в полном объеме.³⁶ Таким образом, решением суда был установлен-факт действия, то есть внесена запись о регистрации брака, который ранее был заключен.

³⁶ Дело 2-805/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

Установление факта - событие фигурирует при установлении факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах, факта несчастного случая. Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка Ф. с заявлением об установлении факта смерти своего брата Х. 4 ноября 2016 года на берегу реки Енисей. Свои требования заявитель мотивировал тем, что 4 ноября 2016 года её брат направился на берег реки Енисей с целью рыбной ловли. На берегу реки Енисей в районе п. С. Х. стало плохо со здоровьем, и он умер. Так как, п. С. удален от центра, возможности приехать специалисту для установления причины смерти не имеется, также согласно постановлению УУП МО МВД России об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием состава преступления, при осмотре трупа признаки насильственной смерти не установлены. Заявитель Ф. просит установить факт смерти Х. 4 ноября 2016 года и местом смерти указать п. С. Енисейского района.³⁷ То есть произошло определенное событие, в данном случае смерть человека, но так как существует определенный порядок выдачи свидетельств о регистрации смерти, который в силу жизненных обстоятельств не был соблюден заявителем, то возникла необходимость для установления указанного факта – события в судебном порядке.

Установление факта – состояние констатируется при установлении фактов иждивения, фактического брака, родственных отношений и так далее. Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка С. с заявлением об установлении факта нахождения на иждивении у своего старшего сына С.А.М. Требования мотивированы тем, что на момент смерти сына он являлся единственным кормильцем в семье и она, а также её дети С.А.М, 2010 года рождения, сын С.А.М., 1998 года рождения находились на иждивении у С.А.М, 1998 года рождения, погибшего в результате несчастного случая на производстве. При этом заявитель является матерью – одиночкой, не трудоустроена, занимается воспитанием двух несовершеннолетних детей.

³⁷ Дело 2-1557/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

Установление факта нахождения на иждивении необходимо для получения страховой выплаты в ФСС.³⁸ То есть, установление данного факта, имеющего юридическое значение необходимо заявителю для определения своего правового состояния, а именно, что в определенный период времени она являлась иждивенцем.

Таким образом, различие между юридическим фактом (событием, действием или состоянием) имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Например, разграничение между установлением факта смерти (событие) и установлением факта регистрации смерти (действие) или объявления лица умершим (состояние) необходимо как для правильного применения соответствующего процессуального порядка, так и для определения предмета доказывания по делу, круга заинтересованных лиц, относимых доказательств по делу, а также содержания судебного решения.

В своей работе Т.В. Сахнова отмечает, что необходимость в судебном установлении фактов обусловлена двумя группами обстоятельств.

1. Законом предусмотрена только судебная, в порядке особого производства, форма установления фактов-состояний, служащих предпосылками правового статуса - в силу важности правовых последствий, необходимости обеспечения гарантий прав человека.

2. Утрачена возможность подтверждения юридических фактов, являющихся основанием реализации субъективных прав, в ином, несудебном порядке.³⁹

Таким образом, юридическая сущность процесса по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, определяется его принадлежностью к особому производству.

³⁸ Дело 2-567/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

³⁹ Сахнова, Т.В. Курс гражданского процесса. М. : 2014.

2.1. Подведомственность и подсудность дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Подсудность в гражданском процессе – это институт процессуального права, регулирующий распределение подведомственных общим судам гражданских дел между нижестоящими, вышестоящими и специализированными судами, а также территориальными звеньями судебной системы.

Дела особого производства подсудны районному суду и рассматриваются судьей единолично. На основании статьи 266 ГПК РФ, заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя. Исходя из абз. 8 статьи 2 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», место жительства - жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.⁴⁰

Таким образом, гражданину, желающему обратиться в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, необходимо обратиться в районный суд по своему месту постоянной регистрации.

Несоблюдение указанного требования при подаче заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, является основанием для возврата данного заявления гражданину. Например, в Енисейский районный суд обратился гражданин Ш.Р.В. с заявлением об установлении юридического факта признания членом семьи военнослужащего. При подаче заявления гражданин Ш.Р.В. указывает адрес регистрации: м.о. г. Коломна – 1.

⁴⁰ Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 03.04.2017) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»

Указанное заявление было возвращено заявителю Ш.Р.М. по основаниям, что м.о. г. Коломна – 1 не относится к юрисдикции Енисейского районного суда. Также гражданину Ш.М.Р. было разъяснено, что он вправе обратиться с указанным заявлением в Коломенский городской суд Московской области.⁴¹

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда от 21 декабря 1993 года № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применении репрессий», поскольку статьей 6 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 г. предусмотрена возможность обращения с просьбой о реабилитации не только по месту жительства заявителя, но и по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о применении репрессий, заявление об установлении факта применения репрессий может быть подано лицом, постоянно проживающим за пределами Российской Федерации, в суд по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о применении репрессий.⁴² Следовательно, законодательством при рассмотрении указанной категории дел, предусматривается исключительная подсудность, то есть когда у заявителя есть право подать заявление не по месту своего проживания.

Также в статье 266 ГПК РФ содержится исключение, а именно, заявление об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества. То есть в данном случае для определения территориальной подсудности ключевым моментом является не место постоянной регистрации заявителя, а место нахождения недвижимого имущества.

⁴¹ Определение Енисейского районного суда от 21 марта 2016 г. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 г.

⁴² Постановление Пленума Верховного Суда от 21 декабря 1993 г. №12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применении репрессий», поскольку статьей 6 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 г. (в редакции Закона Российской Федерации от 3 сентября 1993 г.)

При подаче заявления несколькими лицами, как указывает И.Е. Манылов, определение территориальной подсудности происходит по месту жительства одного из заявителей по их выбору.⁴³

На основании п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 года № 9, если заявителем поданы в суд заявления об установлении нескольких фактов, имеющих юридическое значение, все эти заявления могут быть объединены и рассмотрены в одном производстве. Другие требования в этом же производстве рассматриваться не могут.⁴⁴

В ходе исследования вопроса о подсудности дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в гражданском процессе, возник вопрос, в какой суд должен обратиться заявитель с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение в случае постоянного проживания за пределами Российской Федерации, так как согласно статье 266 ГПК РФ такое заявление подается по месту проживания заявителя. Статья 403 ГПК РФ предусматривает исключительную подсудность дел с участием иностранных граждан. Согласно п. 1 ч. 2 статьи 403 ГПК РФ заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в Российской Федерации или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории Российской Федерации. Таким образом, заявитель, постоянно проживающий за пределами территории государства, может подать заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение в суд по месту, где данный факт мог возникнуть.

Особое производство представляет собой форму правосудия по гражданским делам, а отсюда должно следовать, что даже в случае отсутствия спора заявление в суд подается для защиты законного интереса какого-то конкретного лица. Это означает, что суд не должен заниматься, во-первых, удостоверением фактов. Для этого существуют другие органы: нотариальные, загс, внутренних дел, миграционная служба, налоговые инспекции, органы

⁴³ Манылов И.Е. Комментарии к Гражданскому процессуальному кодексу. «Вестник гражданского процесса», 2016, № 4.

⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 года № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

государственной регистрационной службы и так далее. Во-вторых, суды не должны устанавливать факты, если они уже установлены и никем не оспариваются, а для подтверждения факта достаточно обратиться в орган, ведающий его установлением, например, при утрате свидетельства достаточно обратиться за выдачей его дубликата в соответствующие органы. В-третьих, суды не должны устанавливать факты, если закон предусматривает для этого специальный порядок и существует возможность подтвердить факт в установленном порядке. Суды могут принимать заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и рассматривать их в порядке особого производства при соблюдении следующих условий: а) согласно закону такие факты порождают юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций); б) установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду; в) заявитель не имеет другой возможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение; г) действующим законодательством (ГПК и другими законами) не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления. Статья 265 ГПК предусматривает еще одно условие подведомственности суду дел об установлении фактов: отсутствие полноценных документов, удостоверяющих данный факт. Наличие таких документов - это основание для отказа в приеме заявления или прекращения производства по делу.

В учебнике Н.М. Коршунова, указывается, что невозможность получения документов как условие обращения к суду понимается широко. Отсутствие порядка регистрации того или иного факта (нахождение на иждивении), несоблюдение порядка регистрации и невозможность прибегнуть к нему в данных условиях, ошибки или неточности, в документах при их составлении, допущенные сотрудникам уполномоченных органов, исправить которые нельзя, невозможность восстановления утраченного документа — это условия, при

которых просьба об установлении факта, имеющего юридическое значение, должна быть рассмотрена судом.⁴⁵

Часть 1 статьи 264 ГПК РФ дает общую характеристику фактов, имеющих юридическое значение, а именно, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или организаций.

Все перечисленные условия, как указывает Н.А. Чудиновская в своей работе, должны существовать в единстве, отсутствие хотя бы одного из них исключает подведомственность дела суду общей юрисдикции. Если факт, установить который просит заявитель, не имеет юридического значения, судья отказывает в принятии заявления.⁴⁶

Так, например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка Я. с заявлением об установлении факта нахождения в фактических брачных отношениях. Требования мотивированы тем, что с июля 1999 года по 2008 год Я. и Ш. состояли в фактических брачных отношениях, совместно проживали, имели общий бюджет, вели совместное хозяйство, при этом брак в органах записи актов гражданского состояния не был зарегистрирован. Приговором Енисейского районного суда Красноярского края от 2008 года Ш. осужден к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В период отбывания наказания Я. и Ш. поддерживали связь, строили планы на будущее. В 2011 году Ш. умер, на его лицевом счете остались денежные средства. Установление данного юридического факта необходимо Я. для оформления права на наследство после смерти Ш. Полагает, что брачные отношения подтверждены, в том числе выпиской из домовой книги, материалами уголовного дела, договором

⁴⁵ Коршунов, Н.М. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев; под ред. Н.М. Коршунова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, — 431 с.

⁴⁶ Чудиновская, Н.А. «Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе». М. : Волтерс Клувер, 2008.

социального найма жилого помещения, где Ш. указан в качестве члена семьи заявителя.⁴⁷

Установление судом факта нахождения в фактических брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 года, не допускается. Как разъяснил Пленум Верховного Суда СССР в п. 6 Постановления от 21 июня 1985 года № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», в соответствии с действующим законодательством суд не вправе рассматривать заявление об установлении факта нахождения в фактических брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 года. После 8 июля 1944 года только зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния брак порождает права и обязанности супругов.⁴⁸ Следовательно, установление данного факта не сможет породить юридических последствий.

В.В. Блажеев отмечает, что при определении судебной подведомственности следует исходить из того, не предусмотрен ли административный порядок установления или регистрации данного факта. Следует также учитывать то, что в порядке особого производства в судах общей юрисдикции подлежат установлению юридические факты, если заявитель выступает гражданином.⁴⁹

Так, например, согласно статье 231 Трудового кодекса РФ, разногласия по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев, непризнания работодателем (его представителем) факта несчастного случая, отказа в проведении расследования несчастного случая и составлении соответствующего акта, несогласия пострадавшего (его законного представителя или иного доверенного лица), а при несчастных случаях со смертельным исходом - лиц, состоявших на иждивении погибшего в результате несчастного случая, либо лиц, состоявших с ним в близком родстве или

⁴⁷ Дело 2-333/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

⁴⁸ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. №9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

⁴⁹ Гражданский процесс: учебник для бакалавров/отв.ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. Москва : Проспект, 2015. – С. 469

свойстве (их законного представителя или иного доверенного лица), с содержанием акта о несчастном случае рассматриваются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства.⁵⁰ Как указывает, Т.В. Сахнова, если подобные разногласия влекут непризнания факта несчастного случая, а его установление необходимо для последующего назначения пенсии, факт подлежит установлению в особом производстве (независимо от обращения в орган государственной инспекции труда). Если же установление факта необходимо для последующего возмещения, причиненного вреда здоровью, вышеупомянутые разногласия свидетельствуют о наличии спора о праве, который следует рассматривать в исковом производстве.⁵¹ Таким образом, согласно п. 12 вышеуказанного Постановления Верховного Суда СССР № 9 от 21 июня 1985 г., при принятии заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, судья обязан проверить, подведомственно ли установление данного факта суду или существует иной (административный) порядок установления данного факта.

Когда устанавливается юридический факт, который никто не оспаривает, сомнений о его подведомственности не возникает. Но как же должен поступить суд в случае, если в связи с установлением факта возникает спор, суду не подведомственный? Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка С. с заявлением к администрации муниципальной территории об установлении фактов принятия наследства и признании права собственности на жилое помещение и земельный участок в порядке наследования. Требования истца С. мотивированы тем, её мать И. умерла в 2016 году. При жизни на праве собственности наследодателю принадлежало следующее имущество: квартира и земельный участок. Наследниками первой очереди является истец С. и её сестра И., которая представила отказ от наследства в пользу истца С. В

⁵⁰ Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)

⁵¹ Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. М. : 2014.

установленный шестимесячный срок к нотариусу истец не обратилась, однако фактически приняла наследство, так как она содержит квартиру в надлежащем состоянии, оплачивает коммунальные услуги, занимается сбором урожая с земельного участка и обрабатывает его, приняла все меры по сохранению наследственного имущества, защите его посягательств ли притязаний третьих лиц.⁵²

Т.В. Сахнова в своей работе указывает, что при наличии спора о субъективном праве дело рассматривается в исковом производстве, в котором также будет устанавливаться юридический факт - как элемент правовой квалификации материального правоотношения (в исковом заявлении он обозначается как элемент основания иска).⁵³

В резолютивной части решения по данному гражданскому делу указано, «Исковые требования истца С. удовлетворить, установить факт принятия наследства, признать за истцом С. право собственности в порядке наследования по закону после смерти матери».

Ранее при рассмотрении вопроса правовой природы особого производства в гражданском процессе, в том числе при рассмотрении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, было указано, что при существующих отличительных особенностях особого производства при рассмотрении указанной категории дел, суд должен руководствоваться общими принципами гражданского производства, а именно, применять общие правила искового производства. Но в отличие от общих правил о подсудности (исковое заявление подается по месту жительства ответчика) для дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, действует особое правило, заявление подается по месту жительства заявителя, за исключением подсудности некоторой категории дел (факт владения), скорее всего это обусловлено субъективным составом указанной категории дел, отсутствие сторон, а именно, отсутствие материального ответчика. Также исходя из анализа норм

⁵² Дело 2-1564/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 г.

⁵³ Сахнова Т.В. Курс гражданского процессуального процесса. М. : 2014.

гражданского процессуального законодательства и научной литературы, необходимо отметить, что в указанной категории дел не допускается альтернативная и договорная подсудность, что необходимо учитывать при рассмотрении дел.

Что касается подведомственности дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, то исходя из проведенного анализа видно, что в случае если факт, об установлении которого просит заявитель, не влечет каких-либо для него правовых последствий, то это основание для отказа в принятии указанного заявления судом. Данный отказ может аргументироваться тем, что отсутствует предмет судебного разбирательства и заявитель при обращении в суд не преследует цели защиты своего законного интереса. Также суды должны обращать внимание, что факт, который подлежит установлению, не может быть установлен в ином порядке, в том числе в административном. В случае неправомерного отказа административного органа в удостоверении того или иного факта (если это находится в их полномочиях), то заявитель должен обращаться в суд с заявлением на неправомерные действия сотрудников административного органа.

2.2. Лица, участвующие в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Отличительные черты особого производства обуславливают и особенности состава субъектов гражданских процессуальных правоотношений, где нет сторон (истцов, ответчиков), третьих лиц заявляющие и не заявляющие самостоятельных требования относительно предмета спора, что характерно для искового производства.

Согласно ч. 2 статьи 263 ГПК РФ, дела особого производства суд рассматривает с участием заявителя и заинтересованных лиц, которые пользуется процессуальными правами и обязанностями, предусмотренными статьей 35 ГПК РФ, за исключением тех, которые касаются распоряжения спорным правом. Таким образом, с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, в суд может обратиться любое заинтересованное лицо для которого установления данного факта связано с наступлением определенных правовых последствий. Следовательно, заявителем по указанной категории дел является лицо, возбуждающее дело в своих интересах или лицо, в интересах которого оно возбуждено.

При этом в определенной категории гражданских дел не каждый гражданин может быть заявителем или заинтересованным лицом. Все зависит от факта, имеющего юридическое значение, который подлежит установлению в судебном порядке. Так, например, В.Т. Сахнова указывает, что с заявлением об установлении факта регистрации брака могут обратиться оба супруга или один из них (тогда второй привлекается в качестве заинтересованного лица). При этом автор указывает, что при разрешении дел об установлении фактов регистрации в суде устанавливается факт – действие, то есть регистрация в книге актов гражданского состояния, но не сам факт, подлежащий регистрации.⁵⁴

Например, в Енисейский районный суд, обратилась гражданка П. с заявлением об установлении юридического факта регистрации брака с К.

⁵⁴ Сахнова Т.В. Курс гражданского процессуального права. М. : 2014

Требования мотивированы тем, что 1988 году в отделе записи актов гражданского состояния Енисейского района Усть-Питской сельской администрации зарегистрирован брак между П. и К. В период брака родились дети, в свидетельстве о рождении которого указаны в качестве родителей К. – отец, П. – мать. В 1994 году отделом ЗАГС брак между ними был расторгнут, о чем в книге регистрации сделана соответствующая запись. После расторжения брака заявителю присвоена фамилия Б. Поскольку актовые записи о браке за период с 1987 года по 1990 год сохранились не полностью, документ, подтверждающий регистрацию брака, заявителю выдать не смогли. Установление данного юридического факта необходим П. для оформления пенсии, в связи с чем обратилась с указанным заявлением в суд.⁵⁵

С заявлением об установлении факта признания отцовства или факта отцовства, в соответствии п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 года № 9, может обратиться не только мать ребенка и сам ребенок по достижении совершеннолетия, но и его опекуны (попечитель), в статье 49 Семейного кодекса РФ кроме указанных лиц, также указывается, что с указанным заявлением в суд может обратиться лицо, на иждивении которого находится ребенок.⁵⁶ Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка Я. с заявлением об установлении факта признания отцовства. Требования мотивированы тем, что в период с 2005 года по 2016 год она проживала совместно с гражданином В., они вели общее хозяйство, имели общий бюджет. Брак между ними не был зарегистрирован. В период совместного проживания у них родились дети: Я.В.А., 2005 года рождения и Я.В.А., 2007 года рождения. В период рождения детей В. находился на вахте, своевременно они не смогли оформить документы в органах записи актов гражданского состояния, но от своего отцовства он никогда не отказывался. В 2016 году В. умер. При жизни он признавал себя отцом родившихся детей,

⁵⁵ Дело 2-805/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

⁵⁶ «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017)

несмотря на то, что в свидетельстве о рождении не был указан их отцом. Установление факта признания отцовства необходимо заявителю для назначения детям пенсии по случаю потери кормильца.⁵⁷

К заинтересованным гражданам и юридическим лицам по делам об установлении юридических фактов следует относить тех лиц, которые привлекаются непосредственно самим заявителем, по инициативе суда, либо вступают в дело по своей инициативе, так как решение по делу может повлечь для них обязанность совершения определенных действий или внести иные изменения в их правовое положение. Участие заинтересованных лиц позволяет суду, кроме того, наиболее полно и правильно выяснить все обстоятельства по делу и вынести законное и обоснованное решение. Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 года № 9, установлено, что в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, судья обязан выяснить, какие лица и организации могут быть заинтересованы в разрешении данного дела и подлежат вызову в судебное заседание.⁵⁸

Состав заинтересованных лиц по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, определяется сущностью заявленного требования, рассматриваемого судом, и правовой целью. В качестве заинтересованных лиц могут выступать, в частности, родственники заявителя, финансовые органы, органы записи актов гражданского состояния, социальной защиты, федеральные органы, муниципальные образования. Например, по делам об установлении факта смерти при определенных обстоятельствах и в определенное время, в качестве заинтересованного лица будет выступать отдел агентства записи актов гражданского состояния, так как в случае удовлетворения заявленных требований, решение суда, вступившее в законную силу, будет являться основанием для внесения записи в книгу регистрации актов гражданского состояния о смерти гражданина. В свою очередь участие

⁵⁷ Дело 2-686/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

⁵⁸ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

органа агентства записи актов гражданского состояния в судебном разбирательстве в качестве заинтересованного лица имеет спорный характер, так как существует мнение, что данный орган выступает в качестве регистрирующего органа и никаких юридических последствий в результате удовлетворения заявленных требований заявителя не возникает. При этом анализ судебной практики показал, что в большинстве случаев при рассмотрении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение (установление отцовства, факта смерти) органы записи привлекаются как заинтересованные лица.

При установлении факта признания отцовства с целью оформления и получения пенсии по потере кормильца, наряду с отделом агентства записи актов гражданского состояния, заинтересованным лицом будет выступать Управление Пенсионного фонда РФ. Так как для дальнейшего оформления пенсии заявителю необходимо будет обращаться именно в указанный федеральный орган.

При этом заинтересованные лица, участвующие в делах особого производства, отличаются друг от друга различной степенью юридической заинтересованности. Таким образом, между заинтересованными лицами и заявителем складываются различные правоотношения. О. Фурса отмечает, что «Эти правоотношения в силу разных жизненных ситуаций можно характеризовать в зависимости от их отношения к установлению данного факта в суде. В связи с этим, заинтересованных лиц можно классифицировать таким образом: лица, которые положительно относятся к установлению данного факта в суде; лица, отношение которых к установлению этого факта в суде неопределенно; лица, которые отрицательно относятся к установлению данного факта в суде, но не имеют обоснованных возражений; лица, которые отрицательно относятся к установлению данного факта в суде и которые имеют

обоснованные возражения».⁵⁹ При этом любое заинтересованное лицо, относящееся к той или иной группе лиц, в процессе судебного разбирательства может изменить свою позицию по отношению к заявленным требованиям.

Исходя из анализа судебной практики к лицам, участвующим в данных делах, также относятся органы государственного управления, которые могут выступать в двух качествах: 1) в качестве заинтересованных лиц, имеющих в деле материально-правовой или процессуальный интерес; 2) в качестве лиц, юридический интерес которых вытекает из их специальных функций по охране прав и интересов граждан и организаций. Самостоятельными субъектами гражданских процессуальных правоотношений, имеющими процессуальные права и обязанности, являются судебные представители, свидетели, эксперты, переводчики. Все они не относятся к лицам, участвующим в деле, но оказывают существенную помощь суду в осуществлении правосудия.

⁵⁹ Фурса О. Участие заинтересованных лиц в делах об установлении фактов, которые имеют юридическое значение // Право. - 2000. - № 11.

2.3. Судебное решение по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Согласно ч. 1 статьи 263 ГПК РФ, дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства. На основании ч. 1 статьи 194 ГПК РФ, постановление суда первой инстанции, которым дела разрешается по существу, принимается именем Российской Федерации в форме решения суда. Следовательно, при рассмотрении дела об установлении факта, имеющего юридическое значение по существу, суд выносит решение, в котором указывает об удовлетворении заявленных требований заявителя или об отказе в их удовлетворении.

При этом решение суда должно быть законным и обоснованным, а также суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (статья 195 ГПК РФ).

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 года по делам рассматриваемых в порядке особого производства предусматривал, что окончание рассмотрения дела по существу заканчивается вынесением определения. Например, в статье 196 ГПК РСФСР указано, что по истечении шестимесячного срока, указанного в ст. ст. 430 и 433 Гражданского Кодекса, народный судья, по просьбе заинтересованных лиц, выносит определение, коим удостоверяет переход наследственного имущества к соответствующим лицам или учреждениям.⁶⁰ Также об этом указывается в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 7 мая 1954 года № 3 «О судебной практике по делам об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан», определения об установлении юридических фактов должны выноситься на основании

⁶⁰ Постановление ВЦИК от 10.07.1923 «О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с "Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.").

доказательств, тщательно проверенных судом при разбирательстве дела. В определении суда должны быть указаны: факт, установленный судом, для какой цели он установлен, и доказательства, на основании которых этот факт судом установлен.⁶¹

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 года предусматривает окончание рассмотрения по существу дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, вынесением судом решения по указанной категории дел. Как указывает в своей работе А.А. Мельников, вынесение судом решения по указанной категории дел аргументируется тем, что именно решение, вынесенное по делам об установлении факта, имеющего юридическое значение, а не определение способствует усилению защиты прав и охраняемых законом интересов.⁶² В п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 25 февраля 1966 года № 2 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» установлено, что по делам об установлении юридических фактов суд выносит решение, которое должно удовлетворять всем требованиям, предусмотренным статьей 37 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и статьей 197 ГПК РСФСР.⁶³ В свою очередь статья 37 Закона СССР от 8 декабря 1961 года «Об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик», указывает, что решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. В решении, во всяком случае, должны быть указаны: обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми суд руководствовался; вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части; срок и

⁶¹ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 7 мая 1954 г. № 3 «О судебной практике по делам об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан»

⁶² Мельников, А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе, 1969.

⁶³ Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 25 февраля 1966 г. № 2 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

порядок обжалования решения.⁶⁴ Так как дела особого производства разрешались судом по общим правилам искового производства, то и решения суда по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должны были соответствовать статье 197 ГПК РСФСР, а именно, включать в себя вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части.

В настоящее время сохранились одинаковые процессуальные условия рассмотрения дел искового производства и дел особого производства. Часть 1 статьи 263 ГПК РФ предусматривает, что дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства, с особенностями, установленными настоящим Кодексом для дел, рассматриваемых в порядке особого производства.

Унификация порядка судебного разбирательства всех гражданских дел вызвала потребность в унификации судебных постановлений, которыми заканчивается исследование судом гражданских дел по существу. Такого мнения придерживается в своей работе А.А. Мельников, указывая, что стремление законодателя к унификации процедуры судебного разбирательства обусловило необходимость унификации и принимаемых судебных постановлений.⁶⁵

Решение по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в целом должно отвечать требованиям, предъявляемым законом к решениям по делам искового производства (ст. ст. 197 - 198 ГПК РФ). М.К. Треушников указывает, что в решении по делу об установлении юридического факта должен быть указан сам факт, наличие или отсутствие которого установил суд с приведением доказательствами, на основании которых требование заявителя удовлетворено или отклонено. При подтверждении юридического факта указывается цель его установления.⁶⁶ Таким образом, в описательной части решения по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение помимо оснований заявителя должна

⁶⁴ Закона СССР от 08 декабря 1961 «Об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик».

⁶⁵ Мельников, А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.

⁶⁶ Треушников, М.К. Гражданский процесс. Учебник, 2007.

быть указана цель установления юридического факта. Например, в Енисейский районный суд, обратилась гражданка Б. с заявлением об установлении факта признания отцовства. В своем решении (в описательной части решения) суд указывает: обстоятельства, на которые ссылается заявитель в обосновании своих требований, а также, что «...Установление факта признания отцовства необходимо заявительнице для назначения ребенку пенсии по случаю потери кормильца».⁶⁷ То есть указывается непосредственная правовая цель установления данного факта.

В мотивировочной части судебное решение по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должны содержаться ссылки на представленные по делу доказательства. Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка С. с заявлением об установлении факта принадлежности трудовой книжки. В мотивировочной части решения суда содержит ссылки на следующие доказательства: С. родилась 1966 года, при рождении ей было дано имя «А.», что подтверждается соответствующим свидетельством серии V...

... года заявитель изменила имя «А.» на имя «М.», что подтверждается свидетельством о перемене имени от ... года серии ..., выданным Енисейским территориальным отделом агентства записи актов гражданского состояния Красноярского края.

При трудоустройстве и заполнении ... года трудовой книжки серии ..., в графе «имя» была допущена ошибка, имя заявителя указано «Д.», тогда как в указанное время имя С. было «А.» .

Вместе с тем из представленных в материалы дела документов, выданных на имя С., а именно: из свидетельства о перемене имени серии ..., выданного ... года, паспорта гражданина Российской Федерации, свидетельства о заключении брака серии..., страхового свидетельства государственного пенсионного

⁶⁷ Дело № 2-1833/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края. 2016 г.

страхования..., диплома об окончании училища серии.... года, следует, что именем С. является «М.». ⁶⁸

В резолютивной части решения суд должен указать, какой юридический факт он считает установленным или в установлении какого факта суд отказывает. Например, в Енисейский районный суд, обратилась гражданка К. с заявлением об установлении факта смерти гражданина К.Г.Я. В резолютивной части решения суд указывает, «Требования К. Установить факт смерти К.Г.Я., родившегося ... года в с... наступившей в пос. Н., Енисейского района, Красноярского края». ⁶⁹

Законность и обоснованность судебных решений по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, означает, что решения вынесенные по указанной категории дел должны быть обоснованными достоверно установленными фактами, должен быть соблюден порядок рассмотрения дела, предусмотренный процессуальным законом, и правильно применены нормы материального права. Также решения суда об установлении фактов должны быть исчерпывающими и давать ясные ответы на заявленные требования путем установления или отказа в установлении определенного юридического факта, установление которого необходимо для наступления определенных правовых последствий для заявителя.

Исходя из выше перечисленного видно, что содержание решений по делам об установлении юридического факта близко к изложению содержания решения по делам рассматриваемые в порядке искового производства. Существенное различие между этими решениями можно выделить исходя из содержания резолютивной части решения. Различия заключаются в том, что в резолютивной части решения по делам, рассмотренные в порядке искового производства, содержится властное подтверждение судом наличия или отсутствия правоотношения между сторонами, или же принудительное осуществление нарушенного права. Например, «Исковые требования

⁶⁸ Дело № 2-630/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края. 2016 г.

⁶⁹ Дело № 2- 527/2016. Архив Енисейского районного суда Красноярского края.

прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц удовлетворить. Возложить на администрацию города обязанность установить: ограничивающие пешеходные ограждения перильного типа с обеих сторон на протяжении не менее пятидесяти метров в каждую сторону от наземного пешеходного перехода; искусственные неровности; светофор Т.7»⁷⁰

В свою очередь в резолютивной части решения по делам об установлении факта, имеющего юридическое значение, нет элемента приказа, оно содержит только выводы о наличии или отсутствии юридического факта. При этом суд не указывает в решении ни на какие правовые последствия, связанные с установлением им определенных юридических фактов.

При изучении вопроса судебных решений по делам об установлении факта, имеющего юридическое значение, были встречены различные мнения о вступлении в законную силу такового решения. По мнению И. Раппорта, такие судебные решения не вступают в законную силу.⁷¹ По мнению Н.А. Чечиной, подобные решения хотя и вступают в законную силу, но не обладают всеми ее свойствами, а именно не присущи преюдициальность, исключительность и исполнимость.⁷²

Н.А. Чудиновская в своей работе придерживается иной точки зрения о законности судебных решений по данной категории дел, а именно, «..применительно к решениям об установлении юридических фактов следует отметить, что, им в полной мере свойственны все свойства законной силы».⁷³

Исходя из представленных точек зрения, на наш взгляд, решение об установлении юридических фактов, бесспорно, обладают обязательностью и неопровержимостью. Присуща им и преюдициальность, поскольку ч. 2 ст. 61 ГПК РФ не содержат каких-либо ограничений в отношении преюдициальности решений по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Юридические факты не подлежат повторному доказыванию при последующем разрешении спора о праве в порядке искового производства. Что касается

⁷⁰ Дело № 2- 1617/2016 // Архив Енисейского районного суда. 2016

⁷¹ Раппорт И. Судебное установление фактов // Социалистическая законность 1946. № 1.

⁷² Чечина Н.А. Законная сила судебного решения в науке советского гражданско-процессуального права, 1949.

⁷³ Чудиновская Н.А.. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе, 2008

исключительности, то, как справедливо отмечает А.В. Юдин, возможность оспаривания решений по делам об установлении юридических фактов в исковом порядке отнюдь не умаляет их исключительности, поскольку исключительность подразумевает невозможность обращения в суд с тождественным заявлением, а подача иска подразумевает нетождественность предъявляемого требования.⁷⁴ Аналогичного подхода придерживается автор и применительно к признаку исполнимости, «...если понимать под исполнимостью не только возможность принудительного исполнения решения, но и правомерное исполнение решения, то свойство исполнимости, бесспорно, присуще решениям по данной категории дел».⁷⁵ При этом законодатель не установил никакого особенного порядка процедуры обжалования решений по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Обязательность судебного решения об установлении фактов, имеющих юридическое значение, указывается в абз. 2 п. 18 Постановления Пленума СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», где указано, что вступившие в законную силу решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, обязательно для органов, регистрирующих такие факты или оформляющих права, которые возникают в связи с установлением судом фактом.⁷⁶

Согласно статье 268 ГПК РФ, решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документ, выдаваемым органами, осуществляющими регистрацию.

Таким образом, обязательность судебных решений по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, основывается на

⁷⁴ Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара, 2003.

⁷⁵ Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара, 2003.

⁷⁶ Постановления Пленума СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

следующем: на юридической силе применяемых судом норм права, на властном характере деятельности суда как органа государственной власти и на объективной истинности обстоятельств или фактов, установленных судом в результате рассмотрения дел указанной категории.

В настоящее время принимаемыми судами общей юрисдикции решения по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, обязательны для учреждений, организаций и граждан, то есть на правах и обязанностях, которых отразилось принятое решение. Несудебные органы не могут отменить или изменить указанные решения, не могут вынести новые решения, также не вправе в своих действиях исходить из предположений, что вступившее в законную силу решения являются неправильными, незаконными или необоснованными.

Глава 2. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

2.1. Установление факта смерти и факта регистрации смерти

Согласно обзору судебной практики Енисейского районного суда Красноярского края, одной из востребованной категорией дел, рассматриваемой в порядке особого производства, являются дела об установлении факта смерти и факта регистрации в агентстве записи актов гражданского состояния записи о смерти. В большинстве случаев, как указывалось ранее, факт смерти не подлежал регистрации в силу жизненного обстоятельства, а именно, в связи с территориальной удаленностью населенных пунктов от центра, следовательно, отсутствует возможность установления медицинским путем факта смерти и вынесения необходимого медицинского заключения для регистрации факта смерти и получения свидетельства о смерти.

В большинстве случаев целью подачи заявлений об установлении указанных фактов является необходимость в получении свидетельства о смерти, которое порождает юридически значимые последствия, а именно, вступление в наследование имущества оставленного после смерти наследодателя, оформление пенсии по потери кормильца.

В соответствии со статьей 64 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» факт смерти подлежит государственной регистрации, на основании документа о смерти, выданного медицинской организацией, индивидуальным предпринимателем, осуществляющим медицинскую деятельность⁷⁷ или в случае, предусмотренном Федеральным законом от 5 июня 2012 года № 50-ФЗ «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике», другим уполномоченным лицом. Форма указанного документа и порядок его выдачи устанавливаются федеральным

⁷⁷ Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

органом исполнительной власти,⁷⁸ осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения; решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим, вступившее в законную силу.

Круг заявителей по данной категории дел прямо не установлен законом. Полагаем, что возможностью обращения в суд обладают родственники умершего. Также существует точка зрения, высказанная Ю.И. Фроловской и Ю.В. Юдиной в статье «Установление факта смерти», что с заявлением об установлении факта смерти может обратиться любое заинтересованное лицо, независимо от родственных отношений с умершим.⁷⁹ Например, как указывают авторы, в различных международных договорах Российской Федерации предусмотрено признание факта смерти лица, являющегося гражданином иностранного государства. Заявителем в таких случаях выступает учреждения юстиции договаривающейся стороны.

По мнению, Н.А. Чудиновской, представляется необоснованной практика привлечения к участию в деле органов записи актов гражданского состояния, поскольку они не обладают материальной заинтересованностью в исходе дела.⁸⁰ На наш взгляд, с данной точкой зрения нельзя не согласиться, так как органы записи актов гражданского состояния осуществляют только государственную регистрацию смерти на основании представленных им документов или решения суда. Но анализ судебной практики показал, что в большинстве случаев заявители при подаче заявления об установлении данного факта уже изначально указывают в качестве заинтересованного лица органы записи актов гражданского состояния. В свою очередь суды при разрешении указанного дела по существу, в связи с существующей судебной практикой, не исключают органы записи актов гражданского состояния из круга заинтересованных лиц.

⁷⁸ Федеральный закон от 5 июня 2012 года № 50-ФЗ «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике».

⁷⁹ Фроловская Ю.И., Юдина Ю.В. «Установление факта смерти».

⁸⁰ Чудиновская Н.А. «Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе», 2008

Ранее в работе было указано, на основании каких документов органы записи актов гражданского состояния регистрируют факт смерти, но в случае если нет возможности представить указанные документы гражданин в праве обратиться с заявлением об установлении факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в судебном порядке. Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка М. с заявлением об установлении факта смерти гражданина М.Ф.Н. В обоснование требований указала, что в октябре ... года ее отец М. Н.Ф. и брат М.И.Н. ушли на охоту на свои участки, расположенные в 50 км. от заимки Подгорелка. Связь они поддерживали по рации. ... 2014 года М.Н.Ф. сообщил по рации родным, что его сын М.И.Н. не пришел к базовой избушке, где они договорились встретиться ... 2014 года, сообщил, что пойдет его искать на его охотничий участок. 20 октября М.Н.Ф. вышел на связь и сообщил, что нашел топор и рюкзак сына, в стороне от места обнаружения вещей нашел место, полностью вытоптанное медвежьими следами. При этом сообщил, что за М.И.Н. везде ходил медведь, и найти сына живым надежды нет. М.Н.Ф. утром сообщил, что выходит на поиски сына, и что вечером выйдет на связь, однако на связь не вышел. Вечером ... 2014 года. Ш.С.Ф. сообщил, что М.Н.Ф. в базовой избе нет, и что вокруг истоптано медведями. Вечером ... 2014 года. Ш.С.Ф. сообщил, что обнаружил останки М.Н.Ф. в 500 метрах от базовой избы, голову и ступню ноги. Останки пропавшего М.И.Н. нашел в 2х км. от базовой избы, часть черепа и нижнюю челюсть. Территориальным пунктом полиции МО МВД России «Енисейский» по данному факту проводилась проверка и принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. В выводах о причине гибели М.Н.Ф. и М.И.Н. на охоте никто не сомневается, поскольку их останки и личные вещи свидетельствуют о несчастном случае. Судебно-медицинское исследование останков погибших не проводилось в связи с удаленностью места происшествия и места их захоронения от районного центра. Гражданка М. обратилась с указанным заявлением с целью получения свидетельства о смерти и снятии с регистрационного учета указанных лиц, в отношении, которых

устанавливается данный факт.⁸¹ Таким образом, для установления факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах для вынесения судом законного и обоснованного решения суд должен исследовать все доказательства, одними из которых являются материалы проверки по факту смерти и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Для того чтобы суду принять указанное заявление к производству, в соответствии со статьей 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, следовательно, в материалах гражданского дела об установлении факта смерти, должно быть извещение органа записи актов гражданского состояния об отказе в регистрации данного факта и выдаче свидетельства о смерти.

Существует мнение, что при установлении факта смерти нет необходимости указывать цель установления данного факта, так как сам факт смерти влечет за собой возникновение, изменение различных правоотношений (семейных, жилищных, наследственных). На наш взгляд, нормами гражданского процессуального законодательства установлено, что в заявлении об установлении факта, должна быть указана цель установления данного факта, так как согласно указанной цели суд делает выводы о возможности наступления тех или иных правовых последствий для лица, которое обратилось с данным заявлением.

Т.В. Сахнова и ряд многих других исследователей указывают на то, что установление факта смерти следует отличать от факта регистрации смерти. При установлении факта смерти имеются неопровержимые доказательства смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах.⁸² Необходимость судебного установления факта смерти вызвана исключительным отказом органов записи актов гражданского состояния в регистрации факта по мотиву непредставления медицинского заключения, которое является основанием для

⁸¹ Дело № 2-612/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016.

⁸² Сахнова Т.В. Курс гражданского процессуального права, 2014.

регистрации. При установлении факта регистрации смерти, факт был зарегистрирован органами записи актов гражданского состояния, но запись об этом или книга записей утрачена.

При рассмотрении судом дел об установлении факта регистрации смерти, в предмет доказывания, напротив, в первую очередь входит наличие регистрации события смерти. Как справедливо отмечал П.Ф. Елисейкин, конечной целью суда по делам данной категории является выяснение того, была ли зарегистрирована смерть гражданина в органах записи актов гражданского состояния. Сама же смерть гражданина в таких случаях может служить лишь одним из доказательств факта ее регистрации.⁸³

Регистрация актов гражданского состояния производится в Российской Федерации специальными органами записи актов гражданского состояния. Регистрация акта гражданского состояния заключается в том, что сведения об этом акте вносятся в книгу регистрации актов гражданского состояния. Все составленные органами загса книги записи актов подлежат обязательному хранению в архиве соответствующего отдела органа загса. В связи с различными обстоятельствами данные архивные записи могут быть утеряны, уничтожены.

Как следует из положений ч. 2 статьи 74 Федерального Закона «Об актах гражданского состояния», основанием для обращения в суд об установлении факта государственной регистрации акта гражданского состояния является сообщение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в компетенцию которого входит организация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния и на территории которого была произведена государственная регистрация акта гражданского состояния, об отсутствии первичной или восстановленной записи акта гражданского состояния.⁸⁴

⁸³ Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1973.

⁸⁴ Федерального Закона «Об актах гражданского состояния».

К предмету доказывания по делам об установлении факта регистрации гражданского состояния (смерти), наряду с необходимостью установления цели обращения и наличия (отсутствия) спора о праве, судебная практика относит установление: во-первых, существования самого факта регистрации; во-вторых, факта не сохранения в органах записи актов гражданского состояния соответствующей записи, если в восстановлении такой записи регистрирующими органами отказано.

Н.В. Ласкина, указывает, что необходимыми доказательствами для установления рассматриваемого факта являются: справка органа записи актов гражданского состояния, на территории которого была произведена государственная регистрация акта гражданского состояния, о невозможности восстановления утраченного документа, утрате актовых записей; документы и другие доказательства, содержащие сведения соответственно о факте регистрации смерти; справка с места жительства.⁸⁵

⁸⁵ Ласкина Н.В., Никулинская Н.Ф., Рогалева М.А., Яковенко Е.В. Комментарии к подразделу IV «Особое производство» ГПК РФ

2.2. Установление факта признания отцовства и факта отцовства

На сегодняшний день в нашей стране всё больше популярности приобретает такая модель семейной жизни, как «гражданский брак», то есть незарегистрированный брак в официальном порядке, который предусмотрен п.1 статьей 10 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ), брак заключается в органах записи актов гражданского состояния.⁸⁶ Незарегистрированный брак получил свою популярность по многим различным причинам: попробовать себя в роли семьянина, свобода от раздела имущества, свобода в личных отношениях, изменения отношения среди молодого поколения к такому понятию, как «семья».

В настоящее время отмечается значительное ослабление регулирующего воздействия ранее установленных в обществе и закреплённых в общественном сознании норм и стандартов поведения в семье. Связано это, в первую очередь, с тем, что в современных условиях исчезли некоторые важные функции, игравшие существенную роль в традиционной семье. Значительно изменились и функциональные роли, типичные для мужчины-супруга и женщины-жены, имевшие место в прошлом.

Для регулирования различных вопросов, вытекающих из незарегистрированных браков, семейное и гражданское законодательство также разработала ряд правовых норм, регулирующие возникшие правоотношения вследствие незарегистрированных браков.

Согласно п. 2 статьи 48 СК РФ, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не

⁸⁶ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017)

доказано иное. Отцовство супруга матери ребенка удостоверяется записью об их браке.⁸⁷

В настоящее время модель совместного проживания супругов в незарегистрированном браке становится более распространенная, в следствие этого семейным законодательством также предусмотрены нормы, действующие в интересах детей и регулирующие такие правоотношения. Например, п. 3 статьи 48 СК РФ, отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка.⁸⁸ Как показывает практика, в силу различных обстоятельств, большинство таких семей, проживающих в незарегистрированных браках, не стремятся обращаться в органы записи актов гражданского состояния для регистрации отца в свидетельстве о рождении ребенка. Вследствие такого бездействия порождаются обстоятельства, которые вынуждают граждан обращаться в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение. Статьей 49 СК РФ, предусмотрено, что в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке.⁸⁹

Суд при рассмотрении указанной категории дел принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. К лицам, которые могут обратиться в суд с таким заявлением, согласно указанной статьи СК РФ, относятся один из родителей, опекун (попечитель) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия.⁹⁰ При этом суду при принятии к производству таких заявлений необходимо обращать внимание на то, что, если предполагаемый

⁸⁷ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017).

⁸⁸ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017).

⁸⁹ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017).

⁹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017).

отец ребенка жив, но уклоняется от регистрации своего отцовства в добровольном порядке, факт признания им отцовства как юридически значимое обстоятельство устанавливается при рассмотрении спора в порядке искового производства, а не в порядке особого производства.⁹¹

Для рассмотрения указанной категории дел в порядке искового производства, суды применяют практику назначения судебной молекулярно-генетической экспертизы. При установлении факта в порядке особого производства назначение указанной экспертизы не требуется. Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка П. с исковым заявлением к гражданину З. об установлении отцовства и взыскании алиментов. Требования истца мотивированы тем, что в период с 2015 года по 2016 года проживала совместно с ответчиком, в декабре 2015 года была назначена регистрация брака, на которую ответчик не явился. ...июня 2016 года у П. родился сын, отцом которого является ответчик. Однако З. от регистрации ребенка на свое имя добровольно отказался, материальной помощи на содержание сына не оказывает.⁹² Изначально в судебном заседании ответчик З. исковые требования П. не признавал в полном объеме, указывая на то, что биологическим отцом малолетнего ребенка не является. Судом для вынесения обоснованного и законного решения была назначена судебная молекулярно-генетическая экспертиза. По результатам экспертизы вероятность того, что ответчик З. действительно является биологическим отцом малолетнего ребенка, родившегося ...июня 2016 года у П., составляет не менее 99,99%. На основании полученных результатов заключения, ответчик З. исковые требования П. признал в полном объеме. Таким образом, рассматривая данную категорию дел в порядке искового производства основным средством доказывания является заключение судебной молекулярно-генетической

⁹¹ Кнышев В.П., Потапенко С.В., Горохов Б.А. «Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ. Под ред. заместителя Председателя Верховного Суда РФ, доктора юридических наук, заслуженного юриста РФ В.М. Жуйкова. М : Юрайт, 2007. – С. 396

⁹² Дело 2-1538/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

экспертизы. При рассмотрении в порядке особого производства оснований для проведения экспертизы не имеется.

В своей работе Н.А. Чудиновская указала, что разрешение вопроса об установлении отцовства подведомственно как органам записи акта гражданского состояния, так и судам. Факт отцовства устанавливается в органах загса в тех случаях, когда отцовство устанавливается на основании записи о браке (ч. 2 статей 48 СК РФ), а также, в случаях установления отцовства на основании совместного заявления родителей либо на основании заявления отца (ч. 3, 4 статьи 48 СК РФ).⁹³ К исключительной компетенции суда общей юрисдикции дела об установлении отцовства будут относиться в следующих случаях: 1. В силу статьи 49 СК РФ, когда в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке. 2. В соответствии с ч. 3 статьи 48 СК РФ в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав - по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, при отсутствии такого согласия - по решению суда.

Таким образом, в судебном порядке могут устанавливаться такие факты, как факт признания отцовства и факт отцовства. При этом указанные категории дел имеют существенные различия в порядке рассмотрения, предмете доказывания, а также существуют отличия в основаниях подачи заявления в суд для установления того или иного факта.

СК РФ (ст. 49, 50), ГПК РФ (ст. 264) предусматривают установление в судебном порядке отцовства и факта признания отцовства. Прежнее законодательство ранее не предусматривало установление таких фактов. Анализируя Постановления Пленума Верховного суда от 7 мая 1954 года № 3

⁹³ Чудиновская. Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе, 2008.

«О судебной практике по делам об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан» и Постановление Пленума Верховного Суда от 25 февраля 1966 года № 2 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» установлено, что суды указанную категорию дел не рассматривали. Скорей всего это было связано с тем укладом жизни общества, когда большинство семей предпочитали регистрировать свои браки в органах записи актов гражданского состояния, таким образом, дела об установлении факта отцовства или признания отцовства не имели широкую распространенность среди общественности.

Установление отцовства в судебном порядке было введено с 1 октября 1968 года Законом СССР от 27 июня 1968 г. «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье».

30 июля 1969 года был принят Кодекс о браке и семье РСФСР, согласно которому установление отцовства в отношении детей, рожденных вне зарегистрированного брака, производилось двумя способами. Во-первых - это добровольное установление отцовства - на основании письменного заявления отца и матери ребенка, а если признание отцовства добровольно не производилось - установление в судебном порядке.⁹⁴ В этом случае основанием для вынесения решения об установлении отцовства являлись следующие обстоятельства: совместное проживание ответчика с матерью ребенка и ведение ими совместного хозяйства до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка. Основаниями для установления отцовства могли служить также доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства. Такими доказательствами могли служить, например, письма или официальные документы, подписанные ответчиком. Кодекс 1969 года применялся до введения в действие Семейного кодекса РФ от 1 марта 1996 года. Подводя итоги, можно сказать, что история развития законодательства об установлении отцовства внебрачных детей

⁹⁴ Кодекс о браке и семье от 30 июля 1969 г.

прошла большой путь развития. Каждый этап развития указанной категории дел находился во взаимосвязи с историческим развитием общества и государства, с реформированием политической системы государства, развитие законодательства. В настоящее время нынешний Семейный кодекс РФ отменил формальные ограничения обстоятельств, необходимых для установления отцовства в судебном порядке, отцовство ребенка, родившегося в так называемом «гражданском браке» также может быть установлено. Таким образом, семейное законодательство на современном этапе развития исходит из необходимости истинного установления отцовства.

В п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» разъяснено, что в судебном порядке может быть установлен и факт отцовства.⁹⁵ Различие между установлением факта отцовства и факта признания отцовства усматривается в том, что при установлении факта признания отцовства исследуются доказательства, подтверждающие, как правило, субъективное отношение предполагаемого отца к ребенку: заявлял публично о своем отцовстве, определил ему имя, занимался воспитанием и развитием ребенка, публично обращался к ребенку как к своему собственному. При установлении факта отцовства во внимание принимались объективные доказательства: совместное проживание с матерью ребенка, совместное ведение хозяйства, содержание ребенка. Однако, для того чтобы суду решить вопрос кровного родства между предполагаемым отцом и ребенком, в первом, и во втором случае исследованию подлежат все обстоятельства, как объективные, так и субъективные.

Согласно статье 50 СК РФ, в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам,

⁹⁵ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

установленным гражданским процессуальным законодательством.⁹⁶ Согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», в связи с принятием которого, были признаны утратившими силу пункты 1 - 7, 9 и 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», суды устанавливают факт признания отцовства детей, родившихся 1 марта 1996 года и позднее,⁹⁷ то есть с момента принятия Семейного кодекса РФ, действующего в настоящее время.

Таким образом, действующим законодательством предусматривается установление факта признания отцовства. В предмет доказывания по данной категории дел входит необходимость доказывания следующих обстоятельств по делу: смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка (в качестве доказательства выступает свидетельство о смерти или актовая запись в органах записи актов гражданского состояния); отсутствие зарегистрированного брака между лицом и матерью ребенка (в данном случае доказательством может выступать извещение органов записи актов гражданского состояния об отсутствии записи регистрации брака между запрашиваемыми лицами); факт признания отцовства (здесь немаловажную роль играют свидетельские показания, которые аргументировано поясняют, как и когда, и при каких обстоятельствах лицо признавало свое отцовство).

Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка Н. с заявлением об установлении факта признания отцовства, умершим гражданином С. Требования мотивированы тем, что в 2006 году она познакомилась с С., некоторое время они проживали в фактически брачных отношениях, затем Н. будучи беременной переехала к своей маме и ... января

⁹⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017).

⁹⁷ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».

2007 года у нее родился сын Н.В.Р., представлено свидетельство о рождении. Свое отцовство С. своевременно не оформил, однако никогда от ребенка не отказывался. ... 2012 года С. умер, что подтверждается свидетельством о смерти. При жизни он признавал себя отцом родившегося у Н. ребенка, несмотря на то, что в свидетельстве о рождении не был указан его отцом. Из показаний свидетелей С.А.С. (мама умершего С.) и М., допрошенных в судебном заседании в качестве свидетелей, основания не доверять показаниям которых у суда отсутствуют, следует, что С. относился к малолетнему Н.В.Р. как к своему ребенку, при жизни признавал себя его отцом, гулял с ним, помогал материально, занимался его воспитанием и развитием, надлежащим образом исполнял свои родительские обязанности по отношению к малолетнему Н.В.Р., ребенок в свою очередь также понимал и знал, что С. является его отцом, называл его «папой».⁹⁸

Также вышеуказанном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 № 16 указывается, что установление факта признания отцовства может быть установлено в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 года, от лиц, не состоявших в браке, факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, может быть установлен судом при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту смерти либо ранее (статья 3 Закона СССР от 27 июня 1968 года № 2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье», статья 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 года «О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье РСФСР»).

То есть основанием для удовлетворения требований об установлении факта признания отцовства в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 года, является то, что ребенок находился на иждивении предполагаемого отца. Как указывает, Н.А. Чудиновская, в рассматриваемой ситуации установление искомого факта будет подчиняться правилам, установленным ст. 3 Закона об

⁹⁸ Дело 2-1543/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 г.

⁹⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».

утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, а также ст. 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 года¹⁰⁰

Также автор указывает, что указанная категория дел будет рассматриваться согласно ч. 1 статьи 3 указанного Закона, которая устанавливает, что в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 г. от лиц, которые не состояли между собой в браке, отцовство может быть установлено в добровольном порядке по совместному заявлению матери ребенка и лица, признающего себя отцом ребенка (то есть норме о добровольном признании отцовства было придано свойство обратной силы).

Таким образом, необходимыми элементами фактического состава по делам данной категории являются: а) рождение ребенка до 1 октября 1968 года или 1 марта 1996 года и позднее; б) смерть фактического отца; в) нахождение ребенка на иждивении фактического отца (в случаях установления факта признания отцовства в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 года); г) признание умершим своего отцовства в отношении ребенка.

Факт признания отцовства, с учетом конкретных обстоятельств, может быть установлен также в отношении ребенка, родившегося после смерти лица, которое в период беременности матери признавало себя отцом будущего ребенка.

Помимо указанного факта, суд вправе в порядке особого производства устанавливать и факт отцовства, поскольку Семейный кодекс РФ не исключает возможность установления происхождения ребенка от лица, не состоящего в браке с его матерью, в случае смерти этого лица. Такой факт может быть установлен в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 года и позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (ст. 49 СК РФ), а в отношении детей, родившихся в период с 1 октября 1968 года до 1 марта 1996 года, при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в статье 48

¹⁰⁰Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе, 2008.

КоБС РСФСР (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»).

¹⁰¹

То есть факт отцовства устанавливается в отношении детей, родившихся с 1 октября 1968 года до 1 марта 1996 года, если есть доказательства, подтверждающие, хотя бы одно из обстоятельств, указанных в статье 48 КоБС, а именно, в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке, при отсутствии совместного заявления родителей отцовство может быть установлено в судебном порядке по заявлению одного из родителей или опекуна (попечителя) ребенка, лица, на иждивении которого находится ребенок, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При установлении отцовства суд принимает во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и предполагаемым отцом до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание лицом своего отцовства.

¹⁰²

Установление факта отцовства в порядке особого производства в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 года возможно в том случае, если отсутствуют доказательства признания предполагаемым отцом своего отцовства, но при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от конкретного лица. Например, если в случае смерти предполагаемого отца матери ребенка, в отношении которого она устанавливает отцовства, не было, известно, признает ли лицо факт своего отцовства или нет.

При подаче заявления об установлении факта отцовства или признания отцовства заявителю, согласно статье 267 ГПК РФ, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт. При этом в

¹⁰¹ Треушников М.К. Гражданский процесс, 2007.

¹⁰² «Кодекс о браке и семье РСФСР» (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995).

юридической литературе существует иная точка зрения в отношении необходимости указания цели. Указанная точка зрения была высказана К.К. Червяковым, который полагает, что по делам об установлении отцовства в особом производстве не следует требовать от заявителя ссылки на какую-либо специальную цель возбуждения дела, поскольку по делам данной категории всегда имеется общая цель установления факта – внесения сведений об отце в актовую запись о рождении ребенка.¹⁰³ Иной точки зрения придерживается в своей работе Н.А. Чудиновская, указывая на то, что отсутствие определенной цели установления факта лишает суд определить и привлечь к участию в деле всех заинтересованных лиц.¹⁰⁴ На наш взгляд, указанная позиция, имеет место быть, так как суд устанавливает факты, которые влекут за собой возникновение правовых последствий для заявителя, а также определяет круг всех заинтересованных лиц. Согласно указанной цели, суд может полно и всесторонне рассмотреть гражданское дело и вынести законное, обоснованное решение, которое со стороны заинтересованных лиц не будет подлежать обжалованию. Например, в Енисейский районный суд, обратилась гражданка Г. с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление данного факта необходимо заявителю для оформления наследственных прав и пенсии по потере кормильца.¹⁰⁵ Следовательно, суд исходя из заявленной цели определяет непосредственное заинтересованное лицо по данному делу, в данном случае им является Управление Пенсионного фонда, у которого от установление данного факта возникает корреспондирующая обязанность по начислению и выплате пенсии по потери кормильца.

Несмотря на необходимость указания конкретной цели установления факта, на наш взгляд, не лишает возможность заявителя подать указанное заявление об установлении факта отцовства или признания отцовства без указания конкретной цели, то есть без указания определенных правовых последствий, например, только «внести сведения об отце в актовую запись о

¹⁰³Червяков К.К. Установление и прекращение родительских прав и обязанностей. М., 1975.

¹⁰⁴Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе, 2008.

¹⁰⁵ Дело 2-719/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края, 2016 г.

рождении ребенка». То есть отсутствие указания конкретной цели не является основанием для не рассмотрения судом поданного заявления об установлении факта, так как согласно статье 46 Конституции Российской Федерации, это ограничит право гражданина на судебную защиту, охраняемого государством.¹⁰⁶

При этом суду необходимо прогнозировать, какие правовые последствия наступают при установлении данных фактов, а также, с учетом мнения заявителя, определять круг заинтересованных лиц по делу. То есть, как указано в работе В.П. Кнышева, С. В. Потапенко, Б.А. Горохова, к участию в деле суд должен привлечь всех заинтересованных лиц, что в ряде случаев затруднено отсутствием в заявлении указания на все юридические значимые последствия установления этого факта в судебном порядке. При рассмотрении дела в суде следует принимать во внимание, что установление факта признания отцовства может иметь целью не только то, на что указывает заявитель, например, получение ребенком умершего наследства, но и последующую возможность получения пенсии или иного социального пособия.¹⁰⁷

Также при подаче заявления об установлении факта признания отцовства и факта отцовства заявителю необходимо указывать круг заинтересованных лиц. Как уже указывалось выше, круг заинтересованных лиц устанавливается, согласно указанной в заявлении цели установления факта. Так, например, если указана цель получения наследства такими заинтересованными лицами будут наследники умершего. Если наследников нет, то в качестве заинтересованного лица, на наш взгляд, целесообразно привлечь орган местного самоуправления, на территории которого возможно находится имущество наследодателя. Если умерший оставил завещание, то в случае установления отцовства и факта признания отцовства несовершеннолетний ребенок будет иметь право на

¹⁰⁶ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ).

¹⁰⁷ Кнышев В.П., Потапенко С.В., Горохов Б.А. «Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ. Под ред. заместителя Председателя Верховного Суда РФ, доктора юридических наук, заслуженного юриста РФ В.М. Жуйкова. М : Юрайт, 2007. – С. 396

получение обязательной доли в соответствии со статьей 1149 Гражданского кодекса РФ.

Если цель установления факта - назначение пенсии по потери кормильца, то заинтересованным лицом следует привлечь орган социальной защиты населения, а также Управление Пенсионного фонда РФ. Например, в Енисейский районный суд, обратилась гражданка М. с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление данного факта её необходимо для оформления пенсии по потери кормильца. В качестве заинтересованных лиц в деле были указаны Управление Пенсионного Фонда РФ в г. Лесосибирске Красноярского края (межрайонное) и Енисейское территориальное отделение агентства записи актов гражданского состояния.¹⁰⁸

При рассмотрении вопроса о круге заинтересованных лиц в данной категории дел, возникло сомнение о целесообразности привлечения в качестве заинтересованного лица отдел записи актов гражданского состояния. В силу статьи 48 Федерального Закона «Об актах гражданского состояния» одно из оснований для государственной регистрации установления отцовства указывается решение суда об установлении отцовства или об установлении факта признания отцовства, вступившее в законную силу.¹⁰⁹ То есть, как уже указывалось ранее, при исследовании в настоящей работе вопроса об установлении факта смерти и регистрации смерти, так как орган записи актов гражданского состояния является регистрирующим органом и судебное решение никаким образом не влияет на права и законные интересы органа записи актов гражданского состояния. Судебное решение, вынесенное по делам об установлении факта, является основанием для внесения изменений в актовую запись о рождении. Но, как показывает судебная практика, в большинстве случаев в заявлениях об установлении факта признания отцовства и факта отцовства, заявители изначально указывают в качестве

¹⁰⁸ Дело 2-1609/2016 // Архив Енисейского районного суда, 2016 г.

¹⁰⁹ Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

заинтересованного лица орган записи актов гражданского состояния независимо от цели установления данного факта.

Согласно проведенному анализу судебной практики Енисейского районного суда, в целом преобладают дела об установлении факта признания отцовства. За анализируемый 2016 год в практике суда не было принято к рассмотрению ни одного заявления об установлении факта отцовства. В целом по делам данной категории судебная практика складывается в основном правильно. Суд исходит из доказанности обстоятельств признания при жизни умершим гражданином себя отцом ребенка, участия его в содержании и воспитании ребенка, в качестве свидетелей допрашивают, как правило близких родственников умершего (мать, сестру). В качестве заинтересованных лиц суды, как правило, привлекают отдел социальной защиты населения, Управление Пенсионного фонда, для разрешения вопросов назначения пенсий и пособий в связи с потерей кормильца, однако при этом не всегда учитывают, что у ребенка возникают и наследственные права, поэтому следует привлекать к участию в деле в качестве заинтересованных лиц и других наследников умершего наследодателя. На практике по делам об установлении факта признания отцовства наследники в качестве заинтересованных лиц к участию в деле в большинстве случаев не привлекаются, хотя иногда участвуют в судебном разбирательстве в качестве свидетелей по делам об установлении факта признания отцовства, заслушиваются свидетельские показания родителей или сестер (братьев) умершего.

Например, в Енисейский районный суд, обратилась гражданка Б. с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление факта гражданки Б. необходимо для оформления пенсии по потери кормильца. В качестве свидетелей в судебном заседании были допрошены З.П.В., И.Н.В., Ч.Е.В., приходящиеся кровными родственниками умершему, которые подтвердили совместное проживание заявителя Б. и умершего, а также, что последний признавал себя отцом несовершеннолетнего ребенка.¹¹⁰ Так может

¹¹⁰ Дело 2-1833/2016 // Архив Енисейского районного суда, 2016 г.

суду необходимо было вынести на обсуждение участвующих в деле лиц вопрос о привлечении указанных родственников в качестве заинтересованных лиц, в связи с тем, что установление данного факта непосредственно будет отражаться на их субъективных правах в получении наследственного имущества.

Резолютивная часть решения суда по делам об установлении факта отцовства и признания отцовства должна содержать полные данные (фамилию, имя, отчество и дату рождения) как ребенка, так и лица, отцовство которого установлено. Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка Г. с заявлением об установлении факта признания отцовства. Суд исследовав материалы гражданского дела, выслушав пояснения заявителя и заинтересованных лиц, пришел к выводу, что заявленные требования гражданки Г. подлежат удовлетворению в полном объеме. В резолютивной части суд указал, «...установить факт признания У. ...декабря 1978 г. рождения, уроженцем г. Енисейска Красноярского края, гражданином РФ, умершим 2016 г. в г. Енисейске Красноярского края, отцовства в отношении Г.Т.Е., родившейсяиюля 2012 г. в г. Енисейске Красноярского края».¹¹¹

При этом суды общей юрисдикции самостоятельно не вносят какие-либо изменения в актовые записи. Решение суда по указанной категории дел, вступившее в законную силу, согласно установленному законодательством порядку регистрации актов гражданского состояния, является основанием для внесения изменения в записи регистрирующим органом, в случае обращения к ним заявителя.

¹¹¹ Дело 2-719/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 г.

2.3. Установление факта родственных отношений

Еще одна категория дел, рассматриваемая в порядке особого производства в рамках статьи 264 ГПК РФ, дела об установлении факта родственных отношений (п. 1 ч. 2 статьи 264). В судебной практике указанная категория дел является одной из многочисленных. Перед тем как рассмотреть особенности производства по делам об установлении факта родственных отношений, необходимо определить, что понимается под определением «родство (родственные отношения)», «родственники».

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова, под термином «родство» понимается, связь между людьми, основанная на происхождении одного лица от другого (прямое родство), или разных лиц от общего предка, а также на брачных семейных отношениях.¹¹² В свою очередь «родственник» согласно вышеуказанному словарю, означает, человек, который находится в родстве с кем-нибудь.¹¹³ В настоящее время действующее законодательство не содержит единого понятия «родственные отношения». Существует два основных вида родства: кровное (биологическое), определяемое естественной генетической близостью; социальное, представляющие собой санкционированную обществом систему родственных отношений, в частности, родство через брак.¹¹⁴ В системе юридических фактов родство занимает одно из первых мест, так как именно с данным фактом действующее законодательство связывает возникновение различных правоотношений не только в семейном, но и в гражданском, трудовом, жилищном и уголовном праве.

В Конституции Российской Федерации упоминается термин родственники, согласно статье 51 Конституции РФ, никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких

¹¹² Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. <http://www.ozhegov.org>

¹¹³ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. <http://www.ozhegov.org>

¹¹⁴ Информация. <https://yuridicheskaya-konsultaciya.ru>

родственников, круг которых определяется федеральным законом.¹¹⁵ Статья 5 Уголовно – процессуального кодекса РФ раскрывает, что понимается под термином «близкие родственники», супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.¹¹⁶ На первый взгляд указанная степень родства не требует установления как факта, имеющего юридического значения, но в силу различных обстоятельств перед гражданами для возникновения, изменения их прав необходимо установление данного факта. Например, Губарева А.Г. обратилась в суд с заявлением об установлении факта родственных отношений с Чигиринской (до брака Равчеева) Тамарой Григорьевной, умершей ... года, в обоснование своего заявления указала, что является родной сестрой Чигиринской, умершей ... году, не оставив завещания. Заявитель является единственной наследницей умершей сестры по закону. Заявитель просит суд установить юридический факт родственных отношений с умершей Чигиринской, ссылаясь на то, что документов, подтверждающих их родство, не сохранилось.¹¹⁷ Как показывает судебная практика, граждане обращаются в суд для установления данного факта в силу отсутствия подтверждающих родство документов. Отсюда можно сделать вывод, что установление факта родственных отношений подведомственно как административным органам, так и судам общей юрисдикции. При наличии всех необходимых документов нет необходимости обращаться в суды общей юрисдикции, так как у административных органов нет оснований для отказа в юридических действиях. То есть для установления факта родственных отношений, как и для остальных дел особого производства, основным условием для принятия данной категории дел к рассмотрению судами общей юрисдикции остается невозможность получения заявителем в ином порядке надлежащих документов (статья 265 ГПК РФ).

¹¹⁵ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

¹¹⁶ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017)

¹¹⁷ Дело Доргомировский районный суд Москвы, 2011 г.

При подаче заявления об установлении факта родственных отношений заявитель обязан указывать цель установления данного факта. Данный факт обычно устанавливается с целью: а) оформление наследственных прав; б) оформление права на получение пенсии по случаю потери кормильца.¹¹⁸ Указание цели установления данного факта, определяет круг заинтересованных лиц, а также доказательственную базу по делу. Не всякая степень родства подлежит установлению, но только такая, которая применительно к цели, указанной заявителем, может повлечь юридические последствия. Чтобы определить, является ли в данном случае факт юридическим, необходимо обращаться к норме права, которая определяется согласно указанной заявителем цели.

Н.В. Ласкина в своей работе, указывает, что при установлении родственных отношений судебная практика рекомендует судам, рассматривающим дело, определять предмет доказывания по делу исходя из норм права, оснований требований и возражений участвующих в деле лиц.¹¹⁹

Если заявитель устанавливает факт родственных отношений с целью оформления наследства, то суды должны исходить из норм Гражданского кодекса РФ, а именно, статьи 1141-1146. Как указывает, Н.А. Чудиновская, поскольку закон связывает наступление правовых последствий со столь отдаленными степенями родства, то необходимость установления факта родственных отношений в судебном порядке приобретает особую актуальность. Если для подтверждения первой степени родства достаточно представления свидетельства о рождении или о браке, то для более дальних родственников количество необходимых документов увеличивается пропорционально удаленности степени родства. Соответствующие документы у заявителей часто отсутствуют, что и порождает необходимость обращения в суд.¹²⁰

¹¹⁸ Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса теоретические начала и основные институты.

¹¹⁹ Ласкина Н.В., Никулинская Н.Ф., Рогалева М.А., Яковенко Е.В. Комментарии к подразделу IV «Особое производство» раздел II ГПК РФ от ноября 2002 г. № 138-ФЗ

¹²⁰ Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе (Чудиновская Н.А.) (под ред. В.В. Яркова) ("Волтерс Клувер", 2008)

Заинтересованными лицами в данном деле об установлении факта родственных отношений с целью оформления наследственных прав, могут выступать другие наследники, как указывает в своей работе О. Мун «Установление факта родственных отношений в суде», если наследуются денежные вклады на банковских счетах, то в качестве заинтересованного лица выступают соответствующие кредитные учреждения, в случае отсутствия иных наследников при наследовании недвижимого имущества заинтересованным лицом может быть районная (городская) администрация.¹²¹

При установлении факта родственных отношений между наследодателем и наследниками, судам необходимо также руководствоваться правилом, содержащимся в статье 1141 ГК РФ. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующей очереди, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статьи 1117 ГК РФ), либо лишены наследства, в силу п. 1 статьи 1119 ГК РФ, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.¹²² Если суд не руководствуется указанными правилами при вынесении решения, то такой установленный факт не будет иметь юридического значения в делах о наследовании. Например, Данковским городским судом было вынесено определение о прекращении производства по делу об установлении факта родственных отношений по заявлению Колесникова И.Г. Данное определение было оставлено Липецким областным судом без изменений. Колесников И.Г. обратился с заявлением в суд для установления юридического факта, просил в судебном порядке установить тот факт, что он, Колеснов И.Г., является братом четвертой степени родства Нестерова В.А, ДД.ММ.ГГГГ рождения, умершего в ДД.ММ.ГГГГ. Установление этого факта необходимо для вступления Колеснова И.Г. в права наследования. Суд первой инстанции обоснованно указал, что установление того факта, что Колеснов И.Г. является

¹²¹ Мун. О. Установление факта родственных отношений.

¹²² Гражданский кодекс РФ. Части первая, вторая, третья и четвертая. – М. : Проспект, 2016.

четвероюродным братом умершего Нестерова В.А., для целей принятия наследства не имеет правового значения, поскольку вопрос о призвании заявителя Колеснова И.Г. к наследованию в данном случае даже при установлении судом факта родственных отношений с умершим Нестеровым В.А. положительно решиться не может. Факт родственных отношений лиц для оформления в правах наследования устанавливается в судебном порядке, когда подтверждение такого факта необходимо для получения свидетельства о праве на наследство. При установлении родственных отношений с целью получения наследства судам следует исходить из круга наследников по закону, установленных главой 63 ГК РФ, если наследование производится по российскому законодательству. В соответствии с российским законодательством установлены восемь очередей наследников по закону в зависимости от степени их родства с наследодателем. Однако заявитель Колеснов И.Г. не относится к наследникам по закону, указанным в ст.ст.1142-1145 ГК РФ, доводы заявителя основаны на ошибочном толковании указанных положений главы 63 ГК РФ, в том числе и положений статьи 1145 ГК РФ. Коль скоро, факт, об установлении которого просил кассатор, не будет иметь юридического значения в интересах наследования имущества умершего Нестерова В.А., суд первой инстанции правомерно прекратил производство по данному делу.¹²³

Таким образом, основными доказательствами при установлении факта родственных отношений с целью оформления наследства, помимо каких-либо документов, переписок, содержащих сведения о родственных отношениях лиц, а также справок с соответствующих органов, может являться ответ нотариуса на судебный запрос о наличии заведенного наследственного дела (в случае положительного ответа, нотариус может предоставить суду копии материалов наследственного дела) или представить ответ обращался ли кто-либо из наследников с заявлением о вступлении в права наследования.

¹²³ Дело №33 - 1800а- 2011 // Архив Данковского городского суда за 2011 г.

При установлении родственных отношений с целью оформления пенсии, судам необходимо руководствоваться такими федеральными законами как, Федеральным законом от 28 декабря 2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», Законом РФ от 12 декабря 1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей». Так, согласно ч. 2 ст. 29 Закона РФ независимо от нахождения на иждивении кормильца пенсия назначается: нетрудоспособным детям; нетрудоспособным родителям и супругу, если они после смерти кормильца утратили источник средств к существованию; нетрудоспособным родителям и супругам лиц, умерших вследствие причин, указанных в п. «а» ст. 21 настоящего Закона; супругу, одному из родителей или другому члену семьи (дед, бабушка, брат или сестра независимо от возраста и трудоспособности, если он (она) занят уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими 14-летнего возраста, и не работает).¹²⁴

В соответствии со статьей 10 Федеральным законом № 400 «О страховых пенсиях» на страховую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении: дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, не достигшие возраста 18 лет; один из родителей или супруг либо дедушка, бабушка умершего кормильца независимо от возраста и трудоспособности; родители и супруг умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами;

¹²⁴ Закон РФ от 12 декабря 1993 N 4468-1 (ред. от 01.05.2017) «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей».

усыновители имеют право на страховую пенсию по случаю потери кормильца наравне с родителями, а усыновленные дети наравне с родными детьми.¹²⁵

Необходимо обратить внимание, что при установлении факта родственных отношений с целью оформления пенсии по потере кормильца, появился еще один термин «член семьи». Такое понятие как «член семьи» раскрывается в статье 281 ГПК РФ, где установлено, что к членам семьи относятся близкие родственники, то есть родители, дети, братья и сестры. Таким образом, пенсионное законодательство, указывая лиц, имеющих право на получение пенсии по потере кормильца, четко не разграничивает понятие близких родственником и членов семьи, а указывает, что право на получение пенсии обладают все нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении. В таком случае, верно было подмечено А.Н. Чудиновской в своей работе, что для наличия права на пенсионное обеспечение наибольшую актуальность имеет установление факта нахождения на иждивении, а не факта родственных отношений как таковых.¹²⁶ Таким образом, судам при рассмотрении дел указанной категории с целью оформления пенсии, необходимо обращать внимание на доказательства, указывающие, что предполагаемый «родственник» умершего находился на его иждивении. Доказательствами данного факта могут быть различные справки с органов социального обеспечения, справки с управляющих компаний, подтверждающие совместное проживание, пояснения самого заявителя, а также свидетельские показания. Круг заинтересованных лиц при рассмотрении дел об установлении фактов родственных отношений с целью оформления пенсии, также будет отличаться. В данном случае к заинтересованным лицам будут относиться другие члены семьи, органы социального обеспечения, Управление Пенсионного фонда, финансовые военных органов, органов внутренних дел и так далее.

Согласно п. 3 Постановлению Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9, для рассмотрения в порядке особого производства не может

¹²⁵ Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О страховых пенсиях».

¹²⁶ Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе, 2008

быть принято заявление об установлении факта родственных отношений, если заявителем преследуется цель подтверждения в дальнейшем право на жилую площадь.¹²⁷

Т.В. Сахнова указывает, что установление факта родственных отношений нужно отличать от дел о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния (гл. 36 ГПК). При установлении факта родственных отношений документов, его подтверждающих, не сохранилось и получить их (или восстановить) в ином порядке невозможно. При внесении изменений или исправлений в запись актов гражданского состояния заинтересованность заявителя иная - в устранении ошибки в самой записи, которую орган записи актов гражданского состояния исправить отказался. Различаются предмет судебного познания и предмет доказывания заявителя; различными будут и доказательства по делу.¹²⁸ Из анализа судебной практики видно, что суды часто допускают ошибки рассматривая заявления об установлении факта родственных отношений основанием подачи, которых послужила допущенная ошибка в записи актов гражданского состояния.

В случае удовлетворения требований заявителя резолютивная часть решения суда должна содержать четкое указание на то, родство каких именно лиц установлено и какова степень их родства.

Н.А. Чудиновская отмечает, что реализация решения суда не требует совершения каких-либо самостоятельных действий. Решение используется заявителем непосредственно для подтверждения факта родственных отношений в компетентных государственных и иных административных органах.¹²⁹

С.Я. Фурса считает, что «В решении по делу об установлении факта состояния в родственных отношениях суд должен указать, в какой степени родства находится заявитель с соответствующим лицом, а если речь идет об установлении родственных отношений наследников второй очереди, отмечает

¹²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

¹²⁸ Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса теоретические начала и основные институты, 2014.

¹²⁹ Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе, 2008.

отсутствие соответствующих наследников первой очереди»¹³⁰

Таким образом, наиболее распространенным из устанавливаемых фактов, имеющих юридическое значение, является установление факта родственных отношений. Данный факт подлежит установлению в судебном порядке во всех случаях, когда он непосредственно порождает юридические последствия (например, если подтверждение такого факта необходимо заявителю для получения свидетельства о праве на наследство, для оформления права на пенсию по случаю потери кормильца) и когда родственные отношения не могут быть подтверждены соответствующими документами. Судам при рассмотрении указанной категории дел и для вынесения законного, обоснованного решения необходимо давать оценку всем представленным доказательствам с учетом правил установленных в нормах действующего законодательства, а также исходя из указанной цели установления данного факта заявителям.

¹³⁰ Фурса С. Я. Особое производство в гражданском процессе: учебное пособие, 1999.

2.4. Установление факта признания членом семьи

Как уже отмечалось ранее, законодательством установлено, что перечень дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, не является исчерпывающим. Исходя из анализа судебной практики, к таким делам могут относиться наиболее встречающиеся в судах общей юрисдикции, дела о признании членом семьи. В большинстве случаев, встречающихся в судебной практике, такие факты устанавливаются с целью урегулирования жилищного вопроса. На первый взгляд дела об установлении родственных отношений и дела о признании членом семьи имеют между собой сходные черты, так как в законодательстве, применяемом при установлении факта родственных отношений, также встречается термин «член семьи». Но как верно указывает А.Н. Чудиновская, что анализ действующего Жилищного кодекса РФ позволяет сделать вывод, что для жилищного права наибольшее значение имеет не факт родственных отношений, а правовой статус члена семьи.¹³¹ Согласно статье 69 Жилищного кодекса РФ (далее по тексту ЖК), к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут

¹³¹ Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе, 2008.

быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.¹³²

Таким образом, предмет доказывания и средства доказывания также будут иметь свои особенности. Необходимость указания цели признания членами семьи того или иного гражданина, на наш взгляд, также является необходимым, так как согласно указанной заявителем цели устанавливается норма материального права, согласно которой установлено правило рассмотрения данной категории дела.

Установления факта признания членом семьи при регулировании жилищного вопроса и исходя из статьи 69 ЖК РФ, основным предметом доказывания является, то, что предполагаемый член семьи ведет с заявителем совместное хозяйство и вселен в жилое помещение как член семьи. Согласно п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», под ведением общего хозяйства, являющимся обязательным условием признания членами семьи нанимателя других родственников и нетрудоспособных иждивенцев, следует, в частности, понимать наличие у нанимателя и указанных лиц совместного бюджета, общих расходов на приобретение продуктов питания, имущества для совместного пользования и т.п. Также, решая вопрос о возможности признания иных лиц членами семьи нанимателя (например, лица, проживающего совместно с нанимателем без регистрации брака), суду необходимо выяснить, были ли эти лица вселены в жилое помещение в качестве члена семьи нанимателя или в ином качестве, вели ли они с нанимателем общее хозяйство, в течение какого времени они проживают в жилом помещении, имеют ли они право на другое жилое помещение и не утрачено ли ими такое право.¹³³

Как показывает судебная практика Енисейского районного суда, где дела об установлении факта признания членов семьи являются наиболее

¹³² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)

¹³³ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».

встречающимися, основной целью установления данного факта является оформление жилищной субсидии. Например, в Енисейский районный суд обратилась гражданка Т. об установлении факта признания членом семьи, внука (сына его дочери – Т.Е.С.) Т.М.С. В обоснование своих требований указал, что проживает в жилом помещении по адресу: г..., ул..., с женой, дочерьми Т.Е.С., С.Е.С. и внуком Т.М.С. Все они проживают одной семьей, имеют общий бюджет, совместно ведут хозяйство, также совместно несут необходимые расходы. Заявитель является участником федеральной целевой программы «Жилище» и включен в список граждан, имеющих право на получение социальных выплат в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», в администрации. Считает, что его внук Т.М.С. может быть признан членом его семьи в судебном порядке с целью реализации заявителем прав в рамках указанной программы.¹³⁴

Федеральный закон от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ (в ред. ФЗ от 17 июля 2011 г. № 212-ФЗ) «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» устанавливает право на предоставление за счет средств федерального бюджета жилищных субсидий на приобретение или строительство жилых помещений и условия их предоставления гражданам РФ, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.¹³⁵ В соответствии со ст.5 приведенного Федерального закона размер жилищных субсидий, предоставляемых гражданам, имеющим право на их получение, определяется, в том числе, исходя из состава семьи гражданина, выезжающей из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

При этом для целей настоящего Федерального закона членами семьи гражданина, выезжающего из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей и имеющего право на получение жилищной субсидии, признаются

¹³⁴ Дело №2-341/2016 // Архив Енисейского районного суда, 2016 г.

¹³⁵ Федеральный закон от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ (в ред. ФЗ от 17 июля 2011 г. № 212-ФЗ) «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

постоянно проживающие совместно с ним супруг или супруга, дети, родители, усыновленные, усыновители данного гражданина. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи данного гражданина, если они вселены им в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи данного гражданина в судебном порядке.

Таким образом, заявитель должен представить доказательства совместного проживания, ведения общего хозяйства, в качестве доказательств могут быть представлены: пояснения заявителя и заинтересованных лиц; свидетельские показания, подтверждающие факт совместного проживания; выписка из домовой книги или справка с управляющей компании, где указано, что предполагаемый член семьи вселен в жилое помещение как член семьи, какие-либо документы с места работы, медицинских, образовательных учреждений (при признании членом семьи несовершеннолетнего), где указан адрес регистрации при поступлении в учреждение, сведения с ФГУП «Ростехинветаризация», что за предполагаемыми членом семьи какие-либо объекты недвижимого имущества на праве собственности или ином вещном праве не зарегистрированы, сведения с Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, что в Едином государственном реестре прав на недвижимость, сведения о зарегистрированных правах на иные объекты недвижимости не значится, имеется место быть акт проверки факта проживания в указанном жилом помещении, составленного сотрудниками администрации. Сведения о всех фактически проживающих по запросу суда может предоставить уполномоченный участковый по административному участку, где проживает заявитель и предполагаемый член семьи. Также для проверки совместного проживания лиц, которых заявитель просит признать членом своей семьи, суд имеет право проводить выездное судебное заседание в указанное жилое помещение, где будет дана оценка всем представленным доказательствам.

В соответствии со статьей 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод и законных интересов. При этом заинтересованное лицо не должно злоупотреблять предоставленным правом. Этот момент касается того, что в силу предоставленного права и возможности использовать различные жилищные субсидии заявители с целью увеличения размера денежной суммы, пытаются признать членами семьи, с которыми по факту совместно не проживают. Например, в Енисейский районный обратился гражданин Р. с заявлением об установлении факта признания членами семьи своих братьев. Требования мотивированы тем, что заявитель является участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством на 2016 год ГУФСИН России по Красноярскому краю программы «Жилище». При обращении в ГУФСИН России по Красноярскому краю с просьбой включить всех членов семьи на участие в указанной программе, заявителю было разъяснено, что его супруга и сын являются членами его семьи, а братья могут быть признаны членами его семьи только в судебном порядке. Указывая на то, что все члены его семьи, включая братьев, проживают с заявителем совместно просит признать своих братьев членами своей семьи.¹³⁶ В удовлетворении требований Р. об установлении юридического факта признания членами семьи, было отказано. Суд при вынесении указанного решения, основывался на том, что заявителем не было представлено доказательств совместного проживания с братьями, ведения общего хозяйства. Согласно представленным в материалы гражданского дела акта о фактически проживающих по указанному адресу, было установлено, что сам заявитель и его семья постоянно по указанному адресу не проживает. Заявитель Р., вопреки положениям ст. 56 ГПК РФ, не представил допустимых и достоверных доказательств в подтверждение своих доводов. Все письменные доказательства по делу были представлены в

¹³⁶ 2-1640/2016 // Архив Енисейского районного суда, 2016 г.

материалы дела по соответствующим запросам суда. При этом заявитель Р. занял пассивную позицию, обосновывая свои доводы лишь устными объяснениями и показаниями свидетеля П., к показаниям которой суд относится критически, поскольку указанный свидетель является заинтересованным лицом в положительном исходе дела, а ее показания не согласуются с другими представленными в материалы дела доказательствами.

В круг заинтересованных лиц по делам об установлении факта признания членом семьи с целью оформления жилищной субсидии входят другие родственники и членом семьи заявителя, орган, реализующий данную программу, например, Министерство строительства и ЖКХ Красноярского края, администрация города (района).

Также установление факта признания членом семьи, может быть необходимо заявителю для регистрации членов семьи в жилом помещении. Например, в Енисейский районный суд обратился гражданин Я. с заявлением об установлении юридического факта признания членами семьи – К.Ю.В., . 2002 года рождения, К.В.В., . 2004 года рождения.

Требования мотивированы тем, что заявитель проходит военную службу в войсковой части ...и проживает в г.Енисейск-4... с 23 июня 2015 года состоит в зарегистрированном браке с Я.Е.А., у которой имеется двое несовершеннолетних детей от первого брака. Все они фактически проживают по месту жительства в указанном выше жилом помещении, ведут общее хозяйство, имеют общий бюджет. Однако в регистрации по месту жительства несовершеннолетних К. заявителю было отказано, ввиду того, что данные дети не являются членами семьи Я. По изложенным основаниям заявитель просит признать членами своей семьи. Установление данного факта необходимо ему для регистрации указанных лиц по месту жительства.¹³⁷ Заявителем в обосновании своих требований были представлены следующие доказательства: свидетельства о рождении несовершеннолетних, свидетельство об заключении брака, справка о регистрации по месту жительства, сведения уполномоченного

¹³⁷ Дело 2-1785/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 г.

участкового о всех фактически проживающих по указанному адресу, сведения с медицинского учреждения и образовательного учреждения, где указано фактическое место жительства несовершеннолетних, свидетельские показания, подтверждающие факт совместно проживания. Таким образом, суд, в совокупности оценивая все представленные доказательства, пришел к выводу, что требования заявителя обоснованные и подлежат удовлетворению.

Таким образом, в резолютивной части решения по данной категории дел, в случае удовлетворения заявленных требований, суд должен указать, кого признаю членом семьи фамилию, имя, отчество, дату рождения, а также членом семьи кого (фамилия, имя, отчество, дата рождения) он теперь является.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2017. – 224 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации : в 4 ч. : по состоянию на 1 февр. 2010 г. – Москва : Кнорус, 2010. – 540 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, КноРус, 2016. – 192 с.
5. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 8 декабря 2014 № 124(1). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР (вместе с «Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс] : Постановление ВЦИК от 10 июля 1923 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ (в ред. ФЗ от 17 июля 2011 г. № 212-ФЗ).

Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей [Электронный ресурс] : Закон РФ от 12 декабря 1993 N 4468-1 (ред. от 01.05.2017). Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации [Электронный ресурс] : Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 03.04.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. О страховых пенсиях [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
11. О реабилитации жертв политических репрессий [Электронный ресурс] : Закон Российской Федерации от 18.10. 1991 г. № 1761-1. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
12. Об актах гражданского состояния [Электронный ресурс] : Федеральный Закон Российской Федерации от 15.11. 1997. № 143-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
13. Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье [Электронный ресурс] : Закон СССР от 27.06.1968 N 2834-VII.

Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР (вместе с «Кодексом о браке и семье РСФСР») [Электронный ресурс] : Закон РСФСР от 30.07.1969. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
15. Семейный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2016. – 224 с.
16. Трудовой кодекс Российской Федерации. – Москва : Эксмо, 2015 – 240 с.
17. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2016. – 234 с.
18. Жилищный кодекс Российской Федерации – Москва : Проспект, 2016. – 247 с.

Специальная литература:

19. Башкатов, Н.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение : лекция / Н.И. Башкатов. – Москва : Всесоюзный юридический заочный институт. – 1980. – 39 с.
20. Балашов, А.Н. Установление фактов, имеющих юридическое значение: вопросы теории и практики / А.Н. Балашов // Актуальные вопросы науки и практики. – 2014. - № 8. – С. 13-18.
21. Блажеев, В.В. Гражданский процесс : учебник / В.В. Блажеев, Е.Е. Укусова. Москва : Проспект, 2015. – 736 с.
22. Бобылев, К.А. Юридические факты в правовой действительности [Электронный ресурс] / К.А. Бобылев // Евразийская адвокатура. – 2018. – № 5(18). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
23. Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс] / Советская энциклопедия 1969—1978. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/>

24. Викут, М.А. Гражданский процессуальный процесс : учебник / М.А. Викут. – Москва : Проспект, 2010. – 677 с.
25. Громошина, Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве / Н.А. Громошина. – Москва : Проспект, 2010.
26. Долганова, И.В. Об установлении юридического факта – основания ничтожности завещания в рамках особого производства [Электронный ресурс] / И.В. Долганов // Нотариус. – 2015. – № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
27. Елесекин, П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение [Электронный ресурс] / П.Ф. Елесекин. – Москва : 1973. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
28. Золотухин, А.Д. Правила судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом виде производства [Электронный ресурс] / А.Д. Золотухин // Вестник ТГУ. – 2004. – №4 (36). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
29. Золотухин, А.Д. Проблема определения оснований применения судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве [Электронный ресурс] / А.Д. Золотухин // Вестник ТГУ. – 2015. – №1 (1). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
30. Кнышев, В.П. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» Актуальной вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда Российской Федерации / В.П. Кнышев, С.В. Потапенко, Б.А. Горохов ; под. общ. ред. заместителя Председателя Верховного Суда РФ, доктора юридических наук, заслуженного юриста РФ В.М. Жуйкова. Москва : Юрайт, 2007. – С. 396
31. Коршунов, Н.М. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев; под ред. Н.М. Коршунова. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА. 2006 - 431 с.

32. Мажинская Н.Г. Особенности производства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в гражданском и арбитражном процессах [Электронный ресурс] / Н.Г. Мажинская // Вестник арбитражной практики. – 2014. – № 6. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
33. Манылов, И.Е. Комментарии к Гражданскому процессуальному кодексу [Электронный ресурс] / И.Е. Манылов // Вестник гражданского процесса. - 2016. - № 4. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
34. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник / М.Н. Марченко. – Москва : Проспект, 2013. – 656 с.
35. Мельников, А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе [Электронный ресурс] / А.А. Мельников. – 1969. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
36. Мун, О. Установление факта родственных отношений. [Электронный ресурс] / О. Мун. – 2003. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
37. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] / С.И. Ожегов . – 1999. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
38. Онопко, Т.А. Правоприменительная деятельность суда в производстве по установлению фактов, имеющих юридическое значение / Т.А. Онопко // Актуальные проблемы российского права. – 2009. - № 3. – С. 361-366.
39. Раппорт, И. Судебное установление фактов [Электронный ресурс] / И. Раппорт // Социалистическая законность. – 1946. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
40. Сахнова, Т.В. Курс гражданского процесса : учебник / Т.В. Сахнова. – Москва : Проспект, 2014. – 585 с.
41. Треушников, М.К. Гражданский процесс : учебник / М.К. Треушников. - Москва : ОАО «Издательский Дом «Городец», 2007. — 784 с.
42. Францифоров, А.Ю. Отличие особого производства от искового производства по делам, возникающих из публичных правоотношений, в гражданском процессе [Электронный ресурс] / А.Ю. Францирова // – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

43. Фроловская, Ю.И., Юдина, Ю.В. Установление факта смерти [Электронный ресурс] /Ю.И. Фроловская, Ю.В. Юдина // – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
44. Фурса, О. Участие заинтересованных лиц в делах об установлении фактов, которые имеют юридическое значение [Электронный ресурс] / О. Фурса // Право. - 2000. - № 11. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
45. Червяков, К.К. Установление и прекращение родительских прав и обязанностей [Электронный ресурс] / К.К. Червяков. – Москва : 1975. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
46. Чудиновская, Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / Н.А. Чудиновская. - Москва : Волтерс Клувер, 2008. – 412 с.
47. Чечина, Н.А. Законная сила судебного решения в науке советского гражданско-процессуального права [Электронный ресурс] / Н.А. Чечина. – 1949. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
48. Шокина, М.С. Спор о праве и особое производство: взаимоисключают друг друга? [Электронный ресурс] / М.С. Шокин // Проблемы защиты субъективных гражданских прав. Сборник научных трудов под ред. В.В. Бутнева. – 2007. –№ 8. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
49. Эриашвили, Н.Д. Гражданское процессуальное право России : / [Н.Д. Эриашвили и др.] ; под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. — 575 с.
50. Юдин, А.В. Особое производство в арбитражном процессе– 2003. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
51. Юридический словарь. [Электронный ресурс] / Энциклопедии и словари. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/>

Постановления Пленума Верховного Суда:

52. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] :

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 № 14. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

53. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей [Электронный ресурс] : Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 № 16. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

54. О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда от 21 декабря 1993 г. № 12. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

55. О судебной практике, об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 7 мая 1954 г. № 3. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

56. О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 февраля 1966 г. № 2. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

57. О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Судебная практика:

58. Дело 2 -724/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.

59. Дело 2-1126/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.

60. Дело 2-40/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
61. Дело 2-805/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
62. Дело 2-1557/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
63. Дело 2-567/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
64. Дело 2-333/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
65. Дело 2-805/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
66. Дело 2-686/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
67. Дело № 2-1833/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
68. Дело № 2-630/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
69. Дело № 2- 527/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
70. Дело № 2- 1617/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
71. Дело № 2-612/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
72. Дело 2-1538/2016. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
73. Дело 2-1543/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
74. Дело 2-719,/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.

75. Дело 2-1609/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
76. Дело 2-1833/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
77. Дело 2-719/2017. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
78. Дело Доргомировского районного суда Москвы, 2011 год.
79. Дело №33 - 1800а- 2011 // Архив Данского городского суда за 2011 год.
80. Дело №2-341/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
81. Дело 2-1640/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
82. Дело 2-1785/2016 // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
83. Определение Енисейского районного суда от 21 марта 2016 г. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.
84. Определение Енисейского районного суда от 18 ноября 2016 г. // Архив Енисейского районного суда Красноярского края за 2016 год.